

سرمقاله

ادامه از صفحه یک...

در رفیع چالش‌های موجود آغاز شد و روز دوشنبه به کار خود پایان داد. در کنار موضوع‌های مهمی اعم از توافق هسته‌ای و تنش‌های تهران - واشنگتن، گرم شدن کره زمین، تروریسم، «ساحل» و جنگ تجاری واشنگتن - پکن، تمرکز امسال اجلاس بر ایجاد ائتلاف‌های عملی مشخص بین دولت‌ها، سازمان‌ها، مشاغل و شرکت‌ها و شهروندان روی موضوع‌های اولویت‌دار شامل برابری جنسیتی، آب و هوا، نابرابری‌ها و غول‌های دیجیتال‌ها بود.

شوگ «ظریف» به آمریکایی‌ها

ورود غیرمنتظره وزیر خارجه کشورمان به فرانسه، یک شوک سیاسی و خبری به جهان وارد کرد؛ زیرا در عرض یک ساعت تیتربک رسانه‌های خبری جهان حضور ظریف در اجلاس «جی ۷» بود. در واقع فرود هواپیمای «ظریف» در شهر این اجلاس به دعوت «مکرون»، نماد دیگری از سفر غیر باارکادر سیاست‌اش در برابر ایران است. در بین واکنش‌ها، از همه جالب‌تر توجه‌تر نظر «استیون منوچین» وزیر خزانه‌داری آمریکا بود! او در واکنش به ورود «ظریف» به مکان برگزاری اجلاس، آمادگی واشگتنن را برای مذاکره بی‌قید و شرط با ایران اعلام کرد. این در حالی است که او در ماه گذشته، وزیر خارجه کشورمان را تحریم کرد و حالا خواستار مذاکره با ایران شده است. یک‌پام خودوهای آمریکایی‌ها ظاهرا بیانی ندارد و گاهی خودنمی‌داندند دقیقاً از طرف ایرانی چه درخواستی دارند؟! اکنون انتظار نمی‌رود مذاکرات مستقیم میان ظریف و مقامات آمریکایی صورت گیرد؛ اما حضور وزیر خارجه ایران در جایی که «ترامپ» حضور دارد، حاکی از امیدهایی برای آب شدن کوه یخ بی‌اعتمادی میان ایران و آمریکایی است.

تلاش‌های رئیس‌جمهور جوان

«محمدجواد ظریف» روز یک‌شنبه با انتشار تصاویری از گفت‌وگوهایش با مقام‌های فرانسوی در شهر «بیاریتز»، در تویتر نوشت: «سفر به این شهر در چهار چوب پیگیری تعامل سازنده انجام گرفته است. دیپلماسی فعال ایران در راستای تحقق تعامل سازنده، ادامه دارد. البته مسیر پیش رو دشوار است، اما به امتحان کردنش می‌آرزد.» در واقع حضور غیرمنتظره ظریف در محل برگزاری اجلاس گروه ۷-، حاکی از تلاش «مکرون» برای یافتن راه‌حلی به منظور کاهش مشکل پر پیچ و خم میان تهران و واشگتنن است. برخی از تحلیل‌گر‌ها معتقدند: «ظریف» بی‌دلیل به فرانسه نرفته است، شاید واکنش مثبت ترامپ به پیشنهاد «مکرون» در زمینه برقراری مجدد معافیت‌ها، دلیل رفتن «ظریف» به فرانسه بوده باشد. در این میان دیدار و گفت‌وگوهای «ظریف» با «مکرون» در حالی انجام شد که پیش از آن مکرون پیشنهاداتی را به رئیس‌جمهور «روحانی» ارائه داده بود و از سوی دیگر قرار است «مکرون» با شرکای اروپایی و دیگر شرکای ایزنی کند تا شرایط را مورد بررسی قرار دهد. اما نکته مهم در اهداف سفر دکتر «ظریف» به فرانسه این است که این کشور طی سه روز میزبان سران کشور‌های عضو گروه هفت، از جمله «ترامپ» خواهد بود و نتایج این دیدار‌ها، آثار مهم و تعیین‌کننده‌ای در جریان نشست سران این کشور‌ها خواهد گذاشت. «مکرون» که ایسن روز‌ها نماینده اروپا برای حل‌وفصل موضوع شده است. ایسن روز‌های باقی‌مانده به اجرای گام سوم تعهدات برجامی، ایران به تحرکات خود افزوده است. او قبل از اجلاس «جی ۷» با «ظریف» دیدار کرد و به‌عزم خبرگزاری‌های غرب، به رهبران کشورهای صنعتی ورودی را از قبل اعلام کرده بود. این روز‌ها توپ در زمین فرانسه و اروپاست؛ زیرا ایران راهبرد خود را کرده است و کاهش تعهدات برجامی پیمای روشن است. با این حال صحبت‌های وزیر خارجه کشورمان نشان می‌دهد که اروپا تنها خودش باید ایسن وضعیت را حل و فصل کند. رئیس دستگاه دیپلماسی کشورمان در سفرهای اخیر، پیام واضح کشورمان را به دنیا مخابره کرد. ایران با حفظ چندجانبه‌گرایی، به مسیر خود برای استقلال و تعالی کشور ادامه خواهد داد و مهم‌ترین گام نیز گام سوم است! آیا «جی ۷» آخرین شانس اروپاست؟

دیپلماسی فعال: تعامل سازنده و چندجانبه‌گرایی

پیام وزیر خارجه کشورمان در این سفر این بود: اگر اطمینان باییم که اروپایی‌ها می‌توانند شروع به عمل به تعهداتشان در توافق هسته‌ای و سهم خود را ایفا کنند، ایران نیز می‌تواند از تصمیمات خود برای توسعه برنامه هسته‌ای‌اش بازگردد. چنان‌که اروپا اجرای تعهداتش را آغاز کند، ایران نیز ادامه است گام‌هایی را که برداشته لغو کند. منظور رئیس دستگاه دیپلماسی کشورمان این است که اروپا باید راهی برای آسان‌تر شدن شرایط برای ایران بیابد. ایران نیز در حال یافتن راه‌هایی است تا اروپا بتواند تعهداتش را به گونه‌ای اجرا کند که تهران از گام‌هایی که برداشته است بازگردد؛ زیرا برای ایران مهم است تجارت خود را با اروپا ادامه دهد. اگر اروپا و جامعه بین‌الملل تصمیم به انجام توافقات برجام بگیرند، قادر خواهند بود اقدامات لازم را برای حفظ توافق هسته‌ای به کار گیرند. در نهایت باید گفت سفر وزیر خارجه کشورمان به فرانسه و مجموعه گفت‌وگوها و تعامل دیپلماتیک با شخصیت‌های مهم و تأثیرگذار اروپایی، علاوه برآنکه دستاورهای پربار و تأثیرگذاری را به سود ایران در پی دارد، می‌تواند قاعده بازی سیاسی کنونی را به زیان آمریکا تغییر دهد و یک جنبه‌گرایی را تبدیل به چند جنبه‌گرایی کند.

وزیر اطلاعات: همدان را استان شهیدان بی‌ادعا می‌دانیم

وزیر اطلاعات با بیان این‌که استان همدان خاستگاه علمای بزرگی است، گفت: همدان را استان شهیدان بی‌ادعا می‌دانیم. حجت‌الاسلام سیدمحمدعلوی، هم‌زمان با سومین روز از «هفته دولت» در دیدار با نماینده ولی فقیه و امام جمعه همدان، با تأکید بر این‌که همدان، استان ادب و معرفت است، اظهار کرد: شهیدآیه‌الت‌مفتح، آیت‌اله مجاهد و بزرگان زیادی از این خاک برخاستند.

وی تصریح کرد: همدان را استان شهیدان بی‌ادعا می‌دانیم؛ به طوری که سردار شهید همدانی با یک انگیزه رشادت‌طلبانه همراه با سایر

رزمندگان در سنگرهای دفاع از کشور شرکت داشت.

وزیر اطلاعات با بیان این‌که نیروهای وزارت اطلاعات در استان همدان همواره از نفس گرم و رهنمودهای ائمه جمعه استان بهره‌مند هستند،

بیان کرد: امیدواریم بتوانیم در خدمت این مردم شهید داده، با اخلاص قدم برداریم.

۲

نسل فردا/ گروه سیاست
Nasleforda@gmail.com

حجت‌الاسلام و المسلمین دکتر حسن روحانی در همایش دستاوردهای دولت در توسعه زیرساخت‌های روستایی، سخنرانی کرد. او این بار هم به روال پیشین حرف‌های جالبی زد که به نوعی تداعی تفکر رئیس‌جمهور سابق را تداعی می‌کرد. البته رئیس دستگاه اجرایی کشورپیمای حایزاهمیت به جهان هم صادر نکرد؛ پیمای که هر چند طرف‌های آن کیلومترها دورتر از مرز ایران بودند، ولسی گوش‌هایی را در داخل کشور خطاب و نوازش می‌کرد: «اگر بدانم که به جلسه‌ای بروم و با کسی ملاقات کنم که در نتیجه کشور آباد شده و مشکلات مردم حل می‌شود، دریغ نمی‌کنم؛ اصل منافع ملی ماست.» در ادامه بخش‌هایی از این سخنرانی را مرور می‌کنیم.

«روستایی بودن قبل انقلاب کمی با خودکم‌بینی توأم بود. طرف‌ها برمساری می‌گفت روستایی و دهاتی هستم.

شهرنشینی و مرکزنشینی، به عنوان افتخار بود؛ اصلا در تهران متولد شدن افتخار بود.

«پیرروزی انقلاب اسلامی یکی از اصلاحاتی که در ذهن ما ایجاد کرد، یکسان بودن مردم شهرنشین و روستاشنین بود؛ حتی این‌که کسی بگوید من روستایی هستم، نوعی تقدس هم یافته است.

«یکی از عوامل مهاجرت از این‌جا شروع می‌شود که طرف فکر می‌کند در شهر جایگاه اجتماعی‌اش بالاتر است؛ اما امروز ابد این تفکر در جامعه ما وجود ندارد.

امروز تمام مردم احساس می‌کنند شهر کار می‌شده اما توسعه در دولت یازدهم

روزگشایی از مخالفت با حضور ناگهانی ظریف در حاشیه گروه ۷

آقای وزیر خارجه! چرا می‌روی سفر خارجه؟

سروش بامداد / عصر ایران: سفرناگهانی وزیرامور خارجه جمهوری اسلامی ایران به جنوب فرانسه برای گفت‌وگو با رئیس‌جمهوری و وزیر خارجه این کشور در حاشیه‌اجلاس گروه ۷ (هفت قدرت صنعتی جهان) درباره بسته پیشنهادی «مانوئل ماکرون» (خط اعتباری ۱۵ میلیارد دلاری و معاف شدن چین و هند از تحریم نفتی) با انتقاد و اعتراض اصول‌گرایان رادیکال و مشخصاً روزنامه کیهان روبه‌رو شده است. کیهان البته به اشتباه به جای «بیاریتز» نوشت، پاریس. حال آنکه اجلاس گروه ۷ نه در پاریس که در ۷۵۷ کیلومتری پاریس برگزار شده است.

جز این اشتباه که می‌تواند این گونه توجیه شود که منظور از پاریس، نه یک جغرافیا که حوزه سیاسی فرانسه است یا ناشی از سرعت عمل و ممکن نبودن اصلاح خطا در روزنامه‌نگاری کاغذی پس از چاپ بر خلاف رایانه‌ای بوده، می‌توان پرسشی را طرح کرد و به اقتضای آن نکاتی را بازگفت: مثلاً این‌که آیا نمی‌دانند کار وزیر خارجه سفر به ممالک خارجه در راستای منافع ملی است؟ می‌دانند! یا نمی‌دانند وقتی «دونالد ترامپ» مخالف بوده و هست، سفر ظریف به باریتز در حاشیه نشست گروه هفت نمی‌تواند «بازی در زمین آمریکا» باشد که آن را این گونه توصیف می‌کنند و بازی در زمین آمریکا با افتادن در تله‌گذاری آمریکا می‌دانند؟ می‌دانند! آیا نمی‌دانند که ظریف در خلال تور اروپایی به ایران برگشته دوباره با سفر بسته و اجاز‌های گزم را کسب کرده است؟ می‌دانند! آیا نمی‌دانند اصل درآمد ایران با همه شعارها از صدورنفت خام است و حداقل یک میلیون بشکه در روز را باید صادر کنیم و مهم‌ترین هدف سفر تأمین همین و معافیت هند و چین از تحریم بوده و خط اعتباری ۱۵ میلیارد دلاری می‌تواند بسیاری از مشکلات را حل کند و تنگنایهای اقتصادی منجر به فشار معیشتی می‌تواند تبعات اجتماعی و امنیتی داشته باشد و باید پیش‌گیری کنند؟ می‌دانند! آیا نمی‌دانند اگر رئیس دستگاه دیپلماسی با این همه تجربه و تخصص و ایران دوستی، در دام آمریکا بیفتد و در زمین آمریکا بیفتد دیگران نیز به احتمال زیاد چنین‌اند؟ می‌دانند! همه را می‌دانند. آیا حال که می‌دانند و خود را به ندانستن درآند، تجا‌هل یا تغافل می‌کنند یا داستان چیز دیگری است؟ اصل داستان را می‌توان از تیتربروز قبل و سخنان حسین ربیعتمداری در جمع دانشجویان طرح ولایت در مشهد دریافت که به صراحت و بی‌لکت و روربایستی بیان شده است: «شمارش معکوس خروج جریان غرب‌گرا از مراکز تصمیم‌ساز آغاز شده است». منظور از «جریان غرب‌گرا» نه می‌تواند نهضت آزادی باشد؛ چون سال‌هاست از حاکمیت و «مراکز تصمیم‌ساز» حذف شده‌اند و نه می‌تواند روشن‌فکران سکولار باشد؛ چون در مراکز تصمیم‌ساز حضور ندارند. نه اصلاح‌طلبان هستند که هر چند دولت اعتدال گرا حمایت کرده‌اند، اما علائقش چندان‌ی در دولت ندارند و معاون اول هم ذیل رئیس‌جمهوری تعریف می‌شود و نقش نخست‌وزیر را ایفا نمی‌کند. اصلاح‌طلبان مجلس نیز درجه یک نیستند و مجلس هم دیگر مرکز تصمیم‌ساز نیست. پس مراد از جریان غرب‌گرا «دولت روحانی» است.



همسران رهبران «گروه ۷» در حاشیه برگزاری این اجلاس ترجیح دادند به گشت و گذار در روستایی به نام یاسک در حومه بیاریتز فرانسه بپردازند.

روحانی: اگر نتیجه ملاقات با فردی، آبادانی کشور باشد دریغ نمی‌کنم

چراغ سبز روحانی

رئیس‌جمهور در همایش دستاوردهای دولت در توسعه زیرساخت‌های روستایی: اصل منافع ملی ماست



عبدالله استا

سرعت بیشتری گرفت. ۱۴ هزار روستا تا قبل دولت یازدهم و در این شش سال بیش از ۱۴ هزار روستا گاز کشی شده است. در آمار استان‌ها استحکام خانه‌های روستایی و رندها کاملاً مشخص بوده است.

خطاب به آن‌سوی مرزها

«دولت برای حل مشکلات از هیچ مسیری کوتاهی نمی‌کند. معتقدم برای منافع کشور از هر ابزاری باید استفاده کرد. اگر بدانم به جلسه‌ای بروم و با کسی ملاقات کنم که در نتیجه، کشور آباد و مشکلات مردم حل می‌شود، دریغ نمی‌کنم؛ اصل منافع ملی ماست.

دستگاه قضایی

در نشست هم‌اندیشی کارشناسان رسمی داد گستری با رئیس قوه قضائیه مطرح شد

پیگیری اهداف دیگری در پوشش اعتراضات کارگری

روز گذشته، نشست هم‌اندیشی کارشناسان رسمی دادگستری با رئیس قوه قضائیه برگزار شد. در این دیدار رئیس قوه قضائیه با بیان این‌که اعتراضات کارگری در کشور کم نیست و ما در حال رسیدگی به آن‌ها هستیم، گفت: دغدغه کارگران قابل درک است و باید دستگاههای مسئول مشکلات را حل کنند؛ منتها گاهی کسی در پوشش مسائل کارگری، اهداف دیگری را دنبال می‌کند که ما این قبیل اقدامات را نباید به حساب کارگران بگذاریم.

سیدابراهیم رئیسی، در دیدار نمایندگان کمیسیون اجتماعی و کمیسیون مشترک رسیدگی به لایحه اصلاح قانون مدیریت خدمات کشوری مجلس شورای اسلامی، همکاری و تعامل بین قوا را یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر دانست و تصریح کرد: مجلس و دولت را در مبارزه با فساد کنار خود می‌بینیم و معتقدیم حساسیت در قوا برای مقابله با فساد باید مضاعف باشد؛ زیرا هر گونه روابط ناسالم و فساد، برای توسعه یافتگی، امنیت سرمایه‌گذاری و کارآفرینی مضر است.

رئیس قوه قضائیه ادامه داد: معتقدیم شهدا در بهترین شرایط سنی در مسیر ایثار و فداکاری قدم برداشتند و بهترین معامله را کردند. آن روح بزرگ، امروز ناظر بر اعمال ما هستند و پسندیده نیست برخی افراد با سوءاداری و سوءاستفاده خود، آبروی کشور و نظامی را که این خون‌های مطهر برای قوام و دوام آن بر زمین ریخته شده، مورد خدشه قرار دهند. لذا هر دلسوز و دغدغه‌مندی باید امروز در این عرصه مدعی باشد و اجازه ندهد که این نظام پاک، آلوده شود. رئیسی، با بیان این‌که نباید اجازه داد امید مردم خوب، متدین و مخلص کشور، تبدیل به یاس شود، افزود: امروز دشمن بر طبل یاس و ناامیدی می‌کوبد و ما ماوریت داریم به گونه‌ای عمل کنیم که یاس بر مردم عزیزمان عارض نشود. رئیس قوه قضائیه در بخش دیگری از این دیدار، به موضوع لایحه مدیریت خدمات کشوری اشاره و اظهار کرد: اولین گام در اجرای عدالت، قانون عادلانه است و قانون‌گذار عادل در کنار مجریان عادل و قضات عادل می‌توانند مژه شیرین عدالت را در کام مردم جاری کنند. بر همین اساس لازم است نظام پرداخت حقوق در کشور، عادلانه شود. ما قائل به یکسان‌سازی حقوق‌هایستیم؛ اما این‌که حقوق افراد با مدارک تحصیلی، تجربه و توانمندی یکسان به این میزان متفاوت باشد، برای هیچ کسی قابل توجیه نیست. لذا عادلانه‌سازی پرداخت‌ها به عدالت در نظام اداری ما کمک می‌کند.

رئیس، در ادامه با اشاره به دشواری کار قضات، خاطر نشان کرد: قضات، امکان این‌که کار دوم انتخاب کنند ندارند و کارشان نیز بسیار سخت و دقیق است. دستور دین مبین اسلام نیز تأمین معیشت قاضی است. در این راستا از مجلس محترم می‌خواهیم واقفا در این جهت اقدام جدی کنند تا قضات شاغل و بازنشسته از لحاظ معیشت در تنگنا نباشند. گفتنی است در پایان نمایندگان مجلس حاضر در این دیدار نیز به بیان نقطه نظرات و دیدگاه‌های خود پرداختند.



اعتراضات مردمی در حاشیه نشست سران هفت کشور صنعتی در شهر ساحلی «بیاریتز» در جنوب فرانسه

دعوت ظریف به فرانسه توهین به ترامپ بود

نماینده سابق آمریکا در سازمان ملل که از چهره های جنگ طلب این کشور محسوب می شود با انتشار پیامی، به اقدام فرانسه در دعوت از «محمدجواد ظریف» برای حضور در محل برگزاری نشست جی ۷ واکنش نشان داد. «نیکی هیلی» در این پیام که در تویتر منتشر شده آورده است: این برای رئیس جمهور «دونالد ترامپ» و سایر رهبران جی ۷ توهین آمیز است. ایران از تروریسم در هر جایی حمایت کرده و هم چنان شعار مرگ بر آمریکا می دهد. اقدام «هاکرون» در این کار (دعوت از ظریف) بسیار ریاکارانه بود.

محمد جوادظریف، وزیر امور خارجه ایران، به دعوت همتای فرانسوی خود در محل برگزاری نشست جی ۷ حاضر شد و به دنبال آن کاخ الیزه طی بیانیه ای مذاکرات رئیس جمهور و وزیر خارجه این کشور با «محمدجواد ظریف» وزیر امور خارجه ایران را «مثبت» برشمرد.

در بیانیه دفتر ریاست جمهوری فرانسه آمده است: پاریس به راینزی با تهران ادامه می دهد.

سیاست Policy

NasleFarda.net
naslefardanews
nasifarda

نمی‌شویم و از هر ابزاری برای حل مسائل استفاده می‌کنیم.

«وقتی کشتی ما را می‌گیرند، ما هم مذاکره می‌کنیم و هم با دلایل قانونی کشتی آن‌ها را می‌گیریم؛ هر دو کار را باید انجام داد. قدرت و دیپلماسی باید با هم باشند. برخی اشتباه کرده، فکر می‌کنند یکی از این دو را باید داشت. ما هم باید چه خاصیتی دارد! بعداً از مذاکره، به قدرت اقتصادی و نظامی داشته باشیم و هم از مذاکره استفاده کنیم.

«گویی در گوش بعضی‌ها پنبه است و هر چه ما می‌گوییم آن‌ها می‌گویند مذاکره چه خاصیتی دارد! بعداً از مذاکره، به جای یک میلیون بشکه نفت، دو میلیون میلبار دلار به کشور آورديم و هر ماه یک میلیارد دلار از پول‌های خود را آزاد کردیم. قطع‌نامه‌هایی که آمریکا برای آن‌ها ۲۰ سال زحمت کشید را مثل بت تخریب کردیم، سرما یه خارجی جذب شد؛ البته وقتی شرکت‌های خارجی به کشور آمدند عده‌ای نگفتند این شرکت‌ها آمدند، اما وقتی شرکت‌ها رفتند آن‌ها می‌گویند چرا این شرکت‌ها رفتند؟!»

«وزیر خارجه ما به پاریس می‌رود، سپس با ما مشورت کرده، دوباره به پاریس برمی‌گردد. ما با مسئولان مربوطه مشورت و بحث داریم و باید کارمان را انجام دهیم. جایی که احتمال موفقیت حتی ۱۰ تا ۲۰ درصد وجود دارد هم باید جلو رفت و نباید فرصت را از دست بدهیم؛ البته قدرت داخلی و تولید ملی در رأس همه کارهای ماست؛ زیرا تولید و قدرت ملی به ما فرصت می‌دهد که با دنیا حرف بزنیم. احیای صنعت، کشاورزی، خدمات و روستاها به معنای توانمند شدن قدرت ملی است.

تحلیل

ادامه از صفحه یک

که رابطه با آمریکا مبکر است؛ حال در هر شرایطی وبا هر شیوهای. تفکر طیف دوم بر این انگاره استوار است که رابطه با آمریکا می‌تواند مفید باشد و به نوع نگاه و مذاکره بستگی دارد و مضر دانستن رابطه، واقع‌بینانه نیست؛ نخستین پرسش‌نی که در مورد این دونوع تفکر به ذهن خطور می‌کند این است که چگونه می‌شود به فواید و مضرات این دو دیدگاه پی برد؟ وبا چه روش‌هایی اثرات نامطلوب دو دیدگاه را اثبات کرد؟ نکته بعدی که واکاوی آن می‌تواند به یافتن پاسخ دقیق به پرسش‌ها چه باید کرد، کمک کند، بررسی چهار چوب‌های فکری هر یک از دو دیدگاه است. محورهای مرکزی طیف نخست: این محور بر مقاومت و عدم‌سازش با دولت آمریکا، غیر قابل اعتماد فرض کردن و متجاوزگزدانستن آمریکا استوار است.

محورهای مرکزی طیف دوم: جایگزینی مذاکره هوشمندانه در برابر مقاومت پر هزینه، تعامل با دولت‌های مختلف، طرد هر گونه تقلیل در روابط با دولت‌ها، اتخاذ سیاست تنش‌زدایی و ویریمز از تنش آفرینی. طیف نخست، برای تخطئه طیف دوم و معرفی خود می‌پندارد که مذاکره با آمریکا به معنای تسلیم شدن و پذیرش ذلت است و استفاده از ابزار دیپلماسی برای تأمین منافع ملی کارآیی ندارد و شیوه مقاومت در برابر زیاده‌خواهی آمریکا بهترین گزینه است؛ حتی اگر به تقابل مستقیم و جنگ ختم شود. نسبت به تفسیر طیف نخست از مفهوم مقاومت، چند پرسش وجود دارد: مقاومت در برابر چه اهرمیستی را اتئوریزه می‌کنند؟ وجه ابزارهایی برای مقابله با اهرمین فرضی در دست دارند؟ به نظر می‌رسد طیف نخست، بازگرا ن محیط بین‌الملل را به دو گروه دوست و دشمن تقسیم کرده است. بازگرا ن دوست، دولت‌هایی هستند که منافع ملی ایران را تأمین می‌کنند و بازگرا ن دشمن، دولت‌هایی هستند که منافع ملی ما را به خطر می‌اندازند. بنابراین تعامل با بازگرا ن دوست ضروری است و مقاومت در برابر زور گویی آن‌ها ضروری‌تر. گویا مبنای تقسیم‌بندی بازگرا ن محیط بین‌الملل به دوست و دشمن، براساس پیش‌بینیه‌های درستی بنا نشده است؛ زیرا این طیف، بازگرا ن را براساس ایدئولوژی خود بر می‌گزیند. بازگرا ن زمانی دوست محسوب می‌شوند که با باورهای این طیف انطباق داشته باشند و بازگرا ن دشمن، دولت‌هایی محسوب می‌شوند که باورهای متضاد با این طیف داشته باشند. طیف نخست، آرمان‌گراست؛ به نحوی که مواضع راهبردی این طیف غیر قابل تغییر است و تحولات داخلی و محیط بین‌الملل، منجر به تغییر افکار نمی‌شود. تفاوت‌های طیف نخست با طیف دوم در بررسی مفاهیم مقاومت در برابر دیپلماسی آشکار می‌شود و فواید و مضرات این دوتنگه در واکاوی نظری به مقاومت و دیپلماسی و واکاوی مفهوم آرمان‌گرایی در برابر واقع‌گرایی قابل رویت است. تفسیر طیف دوم از مقاومت، با دراشت طیف نخست، متفاوت است. طیف دوم بازگرا ن محیط بین‌الملل را به دو مبنای دوست و دشمن، بلکه براساس توانمندی دولت‌ها در تأمین منافع ملی تقسیم می‌کند. بر این اساس بازگرا ن محیط بین‌الملل به دولت‌هایی تقسیم می‌شوند که حداکثر هودحداقل‌هایی از منافع ملی ما را تأمین می‌کنند و گروه سوم هم دولت‌ها را شامل می‌شود که در برابر منافع ملی ما موضع بی‌تفاوتی دارند. بنابراین برای بقا در این محیط و تأمین فاه شهروندان، همچنین توسعه، تعامل با بازگرا ن خارجی حیاتی است. در واقع همه بازگرا ن، چه دولت‌هایی که در همسایگی ایران قرار دارند و چه دولت‌هایی که فراتر از مرزهای ایران هستند، این ظرفیت را دارند که منافع ملی ما را تأمین کنند. دیدار مستقیم‌هاست ایران آمریکا و همکاری را بعد از این مهمان راس می‌توان ارزیابی کرد. در آن مقطع ایران و آمریکا منافع یکدیگر را تأمین می‌کردند و موضوعی که تأمین کننده منافع هر دو دولت بود، برقراری امنیت در عراق بود. مذاکرات هسته‌ای ایران با گروه ۱+۵ هم در این راستا قابل ارزیابی است؛ زیرا دولت‌های طرف مذاکره از بیم دستیابی ایران به سلاح اتمی مایل بودند با ایران مذاکره کنند و ایران نیز برای برحسوردار ی از حق غنی‌سازی اورانیوم، نیاز داشت مذاکره کند. در مجموع، نتایج سیاست تقابلی و همکاری محسود با برخی دولت‌ها در دوران دولت نهم و دهم مشاهده شده‌به نظر نمی‌رسد که هیچ میهن‌دوستی علاقه داشته باشد، قطع‌نامه‌های شورای امنیت علیه ایران تکرار شود. تصویر کلی شرایط فعلی این است که مقاومت از سوی افرادی تنوریزه می‌شود که زجر نمی‌کشند و رنج را افرادی لمس می‌کنند که نقشی در تصمیم‌گیری ندارند و خواهان برقراری تعامل هستند. آیا مفهوم عدالت تغییر کرده که اکثریتی از جمعیت اقلیتی، در عذاب باشند؟