

تحلیل

ادامه از صفحه یک...

بر محتوا و ذات نظام بودجه ریزی و روش های آن تأثیر می گذارد. همان طور که اگر نظام بودجه ریزی مناسب نباشد، نمی توان انتظار داشت که عملکرد دولت و برنامه هایی که اجرا می کند ثمر بخش باشد. اگر ساختار، حجم، مقیاس و ایفای نقش دولت هم منطقی و مناسب نباشد یا ذی نفعان و ذی نفوذان عملکرد مناسبی نداشته باشند، به هیچ وجه نمی توان انتظار وجود و کار کرد کارآی نظام بودجه ریزی را داشت. روش های تنظیم و تصویب، اجرا و نظارت بر بودجه، صورت کاربرد ی و عملیاتی نظام بودجه ریزی هستند و اصلاح آن ها پس از بازنگری در نظام بودجه ریزی معنا دارد که در فرآ پند اصلاح، به مراتب آسان ترین مرحله است. بنابراین آنچه برای رفع عدم کارآیی ها و ارتقای بودجه ریزی پیچیده، زمان بر و طاقت فرساست، اصلاح طرز فکر حاکم بر اداره کشور است.

اگر منابع بودجه وابسته به درآمدهای نفتی است، دلیل آن وابستگی کشورداری دولت به درآمدهای نفتی است و برای اصلاح ترکیب منابع و درآمدهای بودجه، ساده اندیشی است اگر تصور شود بدون تغییر در نقش و جایگاه دولت و نحوه دسترسی آن به درآمدهای نفتی، ترکیب منابع بودجه در راستای رفع وابستگی به درآمدهای نفتی تغییر کند و سرفصل های جدید در آمدی نظیر درآمدهای مالیاتی جایگزین آن شود. با این پیش فرض که دولت نقش منحصر به فرد در تولید و مصرف جامعه دارد و حتی آنجا که ندارد با استفاده از قوانین و رفتار های تبعیض آمیز حضوری تعیین کننده دارد، نمی توان دولت را کوچک و هزینه ها را کاهش داد. در سازمان دولت، مدیریت ها بر مبنای هزینه شکل گرفته اند. بنابراین بخش مصارف بودجه هم تحت تأثیر این وضعیت همواره دچار کسری است. اصلاح روابط خزانه داری و نظام تخصیص بودجه، استقرار سامانه های نظارتی جدید برای دقیق تر شدن و کاهش اختلالات در مراحل اجرای بودجه اقدامی صحیح است، ولی نسبت به اقدامات راهبردی که لازم است در اصلاح نظام بودجه ریزی انجام شود، بسیار ابتدایی است. اصلاح نظام بودجه ریزی بدون اصلاح نظام برنامه ریزی هم امکان پذیر نیست. نظام برنامه ریزی دارای سازمان و فرآیندهای شناخته شده ای است. در سلسله مراتب اسناد برنامه، پس از انتخاب و تعیین چشم انداز و راهبردهای بلندمدت کشور که اصطلاحا سند چشم انداز و راهبردی نامیده می شود، برنامه های میان مدت برای تحقق آرمان های راهبردی تدوین می شود و بودجه پایین ترین و عملیاتی ترین سند در نظام برنامه ریزی است که برنامه های میان مدت و بلندمدت اسناد بالادست آن هستند.

چطور می توان بدون لحاظ کردن یا اصلاح نظام برنامه ریزی و روش های تدوین برنامه های بلندمدت و میان مدت، نظام بودجه ریزی را اصلاح کرد؟ بدون تردید هر پیشنهاد اصلاحی اگر مشکل جدیدی ایجاد نکند، از مشکلات فعلی نخواهد ناست. فرآیند برنامه ریزی و اجرای هر طرح که منجر به تحقق هدف یا اهدافی می شود، شامل مرحله ای شناخت وضع موجود و بررسی تجربیات گذشته و مطالعه موارد مشابه و تجزیه و تحلیل و ارزیابی نقاط قوت و ضعف و فرصت ها و تهدیدها و... است. برای اصلاح نظام تهیه، تنظیم، تصویب، اجرا و نظارت بر بودجه، لازم است حدود هشت دهه تجربه و سابقه برنامه ریزی و بودجه ریزی در کشور به طور عمیق ملاحظه و تحلیل شود. نظام فعلی بودجه ریزی در ایران نتیجه تحول (یا تکامل) طی چند دهه گذشته است. به طور قطع پیشنهادهای بسیاری برای اصلاح در نظام بودجه ریزی داده شده است و بسیاری از قوانین باید بازنگری شوند. شناسایی فرصت ها و تهدیدها در طراحسی راهبردها و برنامه های اصلاحی ضرورتی انکار ناپذیر است و در فرآیند اصلاح نظام بودجه ریزی، نظام حکمرانی و ماموریت های دولت عوامل بسوزن را و اثر گذار هستند. در حال حاضر بیش از یک دهه از الزام قانونی برای استقرار نظام بودجه ریزی بر مبنای عملکرد (یا بودجه ریزی عملیاتی) که صرفا در سطح اصلاح روش بودجه ریزی متوقف شده است سیری شده، ولی آنچه عملی شده صرفا در حد تغییر ظاهری آرایش ارقام و سرفصل هاست. اجرای بودجه ریزی عملیاتی مستلزم تغییر در نظام های مدیریت و نظارت (به عنوان عوامل بروز) است که تاکنون عملی نشده و به تبع آن روش بودجه ریزی عملیاتی به طور واقعی اجرا نمی شود. هم اکنون کشور دارای اسناد راهبردی و اساسی در حوزه های مختلف است.

سرفرا

راخيل رحمانی | گروه سياست
Rahil.Rahmani@gmail.com

در حد «رؤیا» باقی ماند؛ شاید همیشه هم یک رؤیای باقی بماند. روای داشتن یک «هاید پارک» که بتواند مأمنی برای تجمعات قانونی باشد. این روزها که درگیر اعتراضات بنزینی بودیم، جای خالی «هاید پارک» بیش از همیشه به چشم آمد. شنبه ۲۵ آبان ماه، وزیر کشور در گفت وگویی بابخش خبری ساعت ۲۱ شبکه یک سیما با اشاره به «برگزاری برخی تجمعات اعتراضی در شهرهای کشور در پی سهمیه بندی و افزایش قیمت بنزین» با بیان اینکه «دادستان محترم کل کشور اعلام کرده است در این موارد وارد عمل می شوند و افراد متخلف را شناسایی می کنند» گفت: «با توجه به شرایطی که کشور ما در آن واقع است باید تلاش کنیم همه مسائل و اعتراضات را در بستر قانونی انجام دهیم و گر نه هر گونه اقدام و اعتراض اگر در بستر قانونی انجام نگیرد و در مسیر اعتراضات اجتماعی تنش را انجام شود، برای همه زحمت خواهد شد.»

رحمانی فضلی با این هشدار را به معترضان داد که دوربین هایی در میسان جمعیت هستند که تصویربرداری می کنند و همچنین از طریق دوربین های نصب شده در سطح شهر، معترضان دقیقاً شناسایی شده و برخورد قانونی با آن ها صورت می گیرد. وزیر کشور درحالی از «بستر قانونی برای انجام تجمع» سخن گفت که مردم همچنان این سؤال را از خود می پرسند که «کدام بستر قانونی؟» و تا به حال به کدام تجمع، مجوز قانونی داده شده است؟ حدود دوماه پیش بود که دیوان عدالت اداری مصوبه دولت مبنی بر سر تعریف مکان هایی برای تجمع و اعتراض را ابطل

اغتشاش گران با سرویس های جاسوسی ارتباط دارند

عضو فراکسیون نماینده ولایی مجلس شورای اسلامی، با بیان اینکه اغتشاش گران با سرویس های جاسوسی ارتباط دارند، گفت: آمریکایی ها نه صلح، نه امنیت و نه آرامش را برای ملت ایران نمی خواهند و فقط به دنبال منافع خودشان هستند. محمدعلی پور مختار، با اشاره به بیانیه مداخله جویانه وزارت امور خارجه رژیم آمریکا در پی حوادث اخیر کشور مان، گفت: ذات شیطان شیطنت است و امام خمینی (ره) هم فرمودند: آمریکا شیطان بزرگ است. او با بیان اینکه آمریکایی هایی کارهای شییطنت آمیز و فریبکارانه انجام می دهند، عنوان کرد: دروغ های زیادی که سران آمریکا در دوره های مختلف مطرح می کنند و از جمله همین بیانیه کاخ سفید و اظهارات وزیر بی آبروی امور خارجه آمریکا در ادامه شیطنت های آن هاست.

۲

پنجشنبه ۲۳۰۰ آبان ۱۳۹۸
سال بیست و نهم | شماره ۶۱۰۷
۲۱ نوامبر ۲۰۱۹ | ۲۳ ربیع الاول ۱۴۴۱

وقتی مسئولان فکری برای واکنش های اعتراض آمیز مردمی نکرده اند

روای «هاید پارک» در روز گار اعتراضات



عکس:سپهر آسپا/ایرنا

کرد و حالا بعد از تنها دو ماه آثار ابطل این مصوبه مشخص می شود. بعد از اعتراضات دی ماه ۹۶ بود که دولت به فکر ایجاد یک «هاید پارک» در پایتخت افتاد. ۲۰ خردادماه ۹۷ دولت مصوبه ای را برای تعریف مکان هایی که مردم بتوانند در آنجا اعتراضات خود را مطرح کنند، به تصویب رساند؛ اما حدود یک سال بعد در تاریخ ۲۶ شهر یورماه ۱۳۹۸ دیوان عدالت اداری مصوبه دولت را ابطل کرد. این اتفاق پس از آن صورت گرفته که سه شهروند در دادنامه هایی جداگانه نسبت به این مصوبه شکایت کردند و خواهان ابطل آن شدند. لعیاجنیدی، معاون حقوقی رئیس جمهور،

در همان مقطع به خبرگزاری پانا گفته بود: «هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در حالی اقدام به لغو مصوبه دولت برای تعیین محل هایی برای برگزاری تجمعات مردمی کرده است که بارها و بارها شاهد بوده ایم اغتشاش جذازا هم است. اعتراض حق همه امنیتی و ترافیکی اجازه برگزاری تجمع به مردم داده نشده است. در برخی موارد نیز شاهد بازداشت هایی از میان تجمع کنندگان بوده ایم، گفته اند تجمع برگزار شده در محل غیر مناسبی بوده است.» جنیدی، تأکید کرده بود که رای دیوان عدالت از «استحکام قانونی» برخوردار نیست. «اعتراض در چارچوب قوانین مدنی حق مردم است.» این گزاره را بارها از زبان

اظهار امیدواری واعظی نسبت به وصل شدن اینترنت در آینده نزدیک

رئیس دفتر رئیس جمهوری اظهار امیدواری کرد در آینده ای بسیار نزدیک اینترنت کشور وصل شود. محمود واعظی، در حاشیه جلسه دپروز هیئت وزیران در جمع خبرنگاران در پاسخ به این پرسش ایسنا که قطع دسترسی به اینترنت به تشخیص کدام نهاد بوده است، اظهار کرد: در شورای امنیت کشور تصمیمات مشخصی برای امنیت کشور اتخاذ شده و در جایی هم مجبور شدند تصمیم قطع دسترسی به اینترنت را بگیرند.

وی درباره وصل شدن اینترنت خاطرنشان کرد: اگر آرامش همین گونه باشد، در آینده خیلی نزدیک اینترنت وصل می شود. رئیس دفتر رئیس جمهوری در پاسخ به پرسش خبرنگار فارس، درباره علت درگیری میان روحانی و رحیم پور از غدی در جلسه شورای عالی انقلاب فرهنگی گفت: من در جلسه نبودم.

سیاست Policy

NasleFarda.net
naslefardanews
nasifarda

رو به روی می شود، چگونه باید اعتراض کرد و اصولاً تا وقتی مجلسی امن برای اعتراض نباشد، حق اعتراض ایجاد نمی شود. نکته دیگر اینکه این روزها مسئولان در سخنان خود تلاش می کنند تأکید کنند حساب «اعتراض» با «اغتشاش» جداست. رئیس جمهور می گوید: «اعتراض حق همه مردم است و می توانند اعتراض، صحبت و نقد کنند.» کدهایی هم در این باره داده که مشخص شود معترض چه کسی است و اغتشاش گر کیست. براساس صحبت های مسئولان، کسانی که به ایجاد ناامنی دامن می زنند و در زندگی و کسب و کار مردم اختلال ایجاد می کنند، قصد آشوب و اغتشاش دارند؛ اما سؤال مهم دیگر این است که مردمی که به برخی تصمیمات و سیاست ها اعتراضی دارند چگونه می توانند این اعتراض خود را از راه قانونی پیگیری کنند تا عده ای نتوانند از آن سوءاستفاده کنند؟

علی مطهری، در انتقاد به این ابطل رای درباره «هاید پارک» توسط دیوان عدالت اداری گفته بود: مفهوم کار دیوان این است که تجمعات باید در همه جا آزاد باشد، اما در واقع با این موضوع موافق نیستند. آن ها -دیوان عدالت اداری- به بهانه اینکه نباید مکان تجمع را محدود کنیم، با اصل آن مخالفت کرده است. دیوان عدالت اداری با ابطل مصوبه دولت می خواهد اساساً تجمعی نباشد و این حکم مخالف اصل ۲۷ قانون اساسی است.

موضوع دیگری که برخی فعالان سیاسی به آن اشاره می کنند، این است که ممکن است چند وقت دیگر به یک دلیل دیگری مردم به خیابان ها بیایند و باز نقطه سر خط! بهتر است فکری به حال این شرایط کرد و تدبیری را بشیّد تا حداقل شاهد تخریب کمتری باشیم.

شباهت ها و تفاوت ها با اعتراضات دهه ۷۰

افزایش قیمت بنزین، اعتراض مردم را در همان روز اول به دنبال داشت؛ اما در این بین عده ای خیلی زود فضای این اعتراضات را به سمت تخریب اموال عمومی و دولتی بردند. در همین رابطه عباس عبدی، در مطلبی با عنوان اعتراض متحول شده نوشت: «در فاصله کمتر از دو سال از سال ۹۶ این بار معترضان خشن تر و ناشناخته تر هستند» سخنگوی دولت هم درباره معترضان گفت: «حساب کسانی که نگران معیشت شان هستند با کسانی که از سلاح و تیراندازی استفاده کردند جداست. رفتارهای آن ها با تروریست ها منطبق است. عده ای با ماسک و به صورت حرفه ای خشونت کردند.

دولت اعتراض را حق می داند، ولی اعتراض با اغتشاش متفاوت است. مردم ایران صف خود را از آن جدا کردند. اگر حساب کسانی که سازمان دهی شده دست به تخریب و خشونت زده اند را از معترضان جدا کنیم، سؤال این است که چرا معترضان منفعلانه دست به تخریب و خسارت به اموال عمومی زدند؟ چه خواسته هایی داشتند؟ این اعتراضات با اعتراضات سابق چه تفاوتی داشته است؟

محمد عاملی، جامعه شناس و کارشناس سیاسی مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران «ایسپا» در گفت وگو با فرارو گفت: به طور کلی در طول چهار دهه گذشته با دو نوع اعتراض سیاسی و معیشتی روبه رو بودیم که خود این اعتراضات معیشتی نیز به دو دسته صنفی و غیر صنفی تقسیم می شود.»

وی افزود: «اعتراضات کارگری شرکت نیسکرو هفت تپه، از نوع اول اعتراضات معیشتی بود که یک صنف و سندیکای کارگری آن را سازماندهی کرده بود و از شدت و حدت کمتری به لحاظ خشونت برخوردار بود و مطالبات آن ها نیز کاملاً مشخص بود.» این دکترای جامعه شناسی دانشگاه تهران با اشاره به اینکه، اعتراضات اخیر، اعتراضات معیشتی از نوع غیر صنفی بوده است گفت: «از این نوع اعتراضات ما در ابتدای دهه هفتاد با آن روبه رو بودیم، اعتراضات زنجان و شیراز در سال ۷۱. اعتراضات محله طلاب مشهد در سال ۷۳ با اتفاقات اکبرآباد اسلام شهر نیز از این نوع اعتراضات بوده است.» عاملی، با اشاره به اینکه اعتراض محله طلاب مشهد نیز در سال ۷۳ به دلیل اعتراض به افزایش قیمت سوخت بود، اضافه کرد: «ویژگی های این دست از اعتراضات دفعی، موقتی و ناگهانی بودن به همراه خشونت زیاد است، مثال هایی که ذکر شده همگی تنها یک روز با نهایت یک روز نیم طول کشید.» وی ادامه داد: «اما نکته متفاوت اعتراضات اخیر وسعت آن هاست، مثال هایی که ذکر شدند تنها در یک شهر یا حتی یک محله رخ دادند، اما در مورد اعتراضات روزهای گذشته قضیه فرق می کند و شهرهای زیادی درگیر این اعتراضات شده اند.» این جامعه شناس، با اشاره به اینکه برخی از کسانی که به صورت مسالمت آمیز در همان روز اول نسبت به افزایش قیمت بنزین اعتراض داشتند از اقشار فرودست جامعه محسوب می شوند، گفت: «به دلیل اینکه این اعتراضات هیچ گونه سازماندهی مشخص ندارد، به خشونت کشیده می شود و حجم تخریب ها و صدمه زدن به اموال دولتی و عمومی نیز بالاست.»

غیر محرمانه ها

خاطره های سوگیری

محاله از یاد بره!

عباس عبدی، درباره عملکرد شورای نگهبان و پاسخ به این شورا در روزنامه اعتماد نوشت: اگر شورای نگهبان در برابر افکار عمومی و نخبان حقوقی به معنای واقعی پاسخ گو بود، سخنگوی سابق آن چرا نتوانست به کار خود ادامه دهد و استعفا داد؟ اینکه شورای نگهبان بر اساس قانون عمل می کند فقط یک ادعاست، این ادعا را باید به محک داوری حقوق دانان سپرد؛ نه آنکه مصداق خود گوئیم و خود خندیم شویم. یکی از نمونه های ساده آن قضیه سپنتا تیکنام در یزد و قضیه مینو خالقی در اصفهان است. همین طور مسئله رد صلاحیت آقای هاشمی. آن قدر از این ایرادات وجود دارد که دیگر انگیزه ای برای حقوق دانان نمی ماند که بخواهند تصمیمات این شورا را از نظر حقوقی نقد کنند. سوگیری های برخی از اعضای شورا در امور سیاسی چنان برجسته است که بعید می دانم از خاطره هیچ کسی برود.

احمدی نژاد وارد می شود

امیری فر، از نزدیکان سابق احمدی نژاد، درباره احتمال حضور احمدی نژاد در انتخابات مجلس یازدهم گفت: بعید می دانم شخص احمدی نژاد برای انتخابات مجلس وارد میدان شود؛ اما این احتمال وجود دارد که او تیمی را انتخاب و حمایت کند تا وارد مجلس شوند. به عبارت دیگر او شخصیت خود را اجل از مجلس می داند و معتقد است زمانی رئیس جمهور بوده است و وارد شدنش به مجلس نمی تواند برای او وجهه و پرسیژی به دنبال داشته باشد. وی گفت: با روحیاتی که از احمدی نژاد سراخ مردم بایدست شخصاً وارد انتخابات شود؛ اما شک ندارم برای انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ می آید و پیش بینی می کنم مانند سال ۹۶ که دست در دست بقایای برای انتخابات ثبت نام کرد، این بار همراه با آقای الهام وارد این رقابت ها خواهد شد.

مراکز حساس دشمن را

منهدم کنیم!

روزنامه «کیهان» در ادامه پیشنهادات خود درباره «شاراجاره ای» که گفته بود باید اعدام شوند، دیروز هم پیشنهاد داد مراکز حساس و نظامی دشمن را بزنیم! کیهان نوشت: با وجود این همه سند غیر قابل انکار که به وضوح از مدیریت بیرونی آشوب های اخیر و نقش کشورهای یاد شده در این فتنه انگیزی حکایت می کند، آیا می توانیم از حق قانونی خود برای مقابله به مثل صرف نظر کنیم؟! اگر این حق قانونی و شناخته شده خود را نادیده بگیریم، به مردم مظلوم ایران ستم نکرده ایم؟! می پرسید چگونه؟ پاسخ این پرسش پیچیده نیست. دشمنان در کاخ شیشه ای نشسته اند و مراکز حساس و استراتژیک نظامی، اقتصادی و... آن ها به آسانی قابل دسترسی است و می توان با تحمیل خسارت های سنگین مالی و نظامی، دشمن را به استیصال کشانده و به زانو درآورد.

درخواست «جمهوری اسلامی»

روزنامه جمهوری اسلامی در سرمقاله خود نوشت: درباره وابستگی های سازمانی تخریب گران و اهدافی که دنبال می کردند، لازم است مسئولان امنیتی و اطلاعاتی با مردم سخن بگویند و افکار عمومی را در جریان طرح شومی که حامیان و سازمان دهندگان این عناصر و وابسته و مزدور داشتند قرار دهند. قطعاً اگر مردم از حضور این جریان شوم و برانداز اطلاع می داشتند، وارد صحنه تجمعات اعتراضی به سهمیه بندی و افزایش قیمت بنزین نمی شدند.



«جنیفر ویلیامز» دستیار سیاست خارجی معاون رئیس جمهوری آمریکا در کنار «الکساندر ویندمن» کارشناس اوکراین در شورای امنیت ملی آمریکا



مراسم امضای کتاب «میشل اوپاما» بانوی اول سابق آمریکا در شهر واشنگتن آمریکا



نخست وزیر بریتانیا در حال بازی بوکس در منچستر