

سرمقاله

ادامه از صفحه یک... البته در بودجه سال ۹۷ حدود هشتصد هزار خانوار مورد شناسایی قرار گرفته‌اند که درآمد زیر هفتصد هزار تومان در ماه دارند. بی شک اولویت دولت برای ارائه «کوپن» با این افراد خواهد بود. از طرف دیگر، موافقان طرح بازگشت کوپن به سیستم اقتصادی کشور، چند نکته را مطرح می‌کنند؛ از جمله اینکه تصور آنکه تضمین حداقلی از سبد غذایی برای اقشار نیازمند فقط مختص شرایط جنگی است، به وضوح غلط است.

از سال ۱۹۶۴ تأمین حداقل‌های غذایی در آمریکا به صورت ثابت و بی‌وقفه بر بستر قانونی جدید در حال اجراست و کارتهای اعتباری مربوط به این برنامه (EBT) به صورت فراگیر از سال ۲۰۰۴ در آمریکا مورد استفاده است؛ بدون آنکه این کشور درگیر شرایط جنگی باشد. بدون هیچ نوع سر و صدا و تنش، برنامه کارت الکترونیک رفاه (که در بسیاری جنبه‌ها شباهت به EBT دارد) بیش از چهار سال است که بدون تشکیل صف، بدون سروصدا و بدون گزارش حتی یک مورد ناارامی اجتماعی (شبیه به آنچه امروز در صف‌های گوشت شاهد هستیم و شبیه به آنچه در اوایل دولت آقای روحانی در توزیع سبد کالا شاهد بودیم)، در حال خدمات‌رسانی است و دوره‌های متوالی توزیع سبد کالا توسط آن انجام شده است بدون آنکه کشور در شرایط جنگی باشد یا به عقب بازگشته باشد.

بنابر این کارت الکترونیک رفاه، یکی از بهترین اجراهای یک طرح مقبول رفاهی است که در حال حاضر محتمل‌ترین و عاقلانه‌ترین سناریوی ممکن درباره مصوبه مجلس، گسترش پوشش کارت رفاه است. در این میان مخالفان این طرح معتقد هستند به خاطر رواج سفته بازی در بازار و ضعف در تیم اقتصادی دولت، باید به نظام توزیع کالا از مسیر توزیع کوپن به شهروندان تهیدست بازگشت؛ مسیری که نه تنها به خشکیده شدن فقر کمکی نمی‌کند؛ بلکه خود زمینه‌ساز فساد و رانت است. آسیب بخش خصوصی و زبانی که متحمل تولیدکنندگان می‌شود، بسیاری از اقتصاددان‌ها را به این جمع‌بندی رسانده که احیای اقتصاد کوپنی چاره کار برای بهبود معیشت مردم به‌ویژه طبقه فرودست نیست.

آنان می‌گویند: کوپنی شدن اقتصاد از رویکردهای کاملاً ایدئولوژیک برخاسته است و مسئولان به‌جای آنکه، راه‌حل مشکلات اقتصادی را در علم اقتصاد جست‌وجو کنند، راه‌حل را فقط در مدیریت متمرکز دولتی و جیره‌بندی می‌بینند. چند ده‌هزار میلیارد تومان از بیت‌المال به‌دلیل توزیع ارز ۴۲۰۰ تومانی که پاد فنا گرفته است، حالا اگر سیستم کوپن راه‌اندازی شود، رانت‌خواری‌ها و فساد بیشتر می‌شود. البته باید توجه داشت که در کنار خوب یا بد بودن کوپنی شدن بخشی از اقتصاد کشور یکی از موضوعاتی که مطرح است نبود بانک اطلاعاتی دقیق از دهک‌های جامعه است. اگر یادتان باشد در بحث پارانها به دلیل نبود بانک اطلاعاتی صحیح، این امکان وجود نداشت تا دولت یارانه تروتمندان را قطع کند. در نتیجه خیلی مهم است که کوپنی شدن در چه قالب و شیوه‌ای به مرحله اجرا در آید که ایجاد رانت نکند و موجب ناعادلتی در اقشار جامعه نشود. با توجه به این موضوعات، نیاز به یک ساختار درست نسبت به دهک‌های جامعه وجود دارد.

این بار کوپن‌ها صف‌های طولانی را ایجاد نخواهند کرد و حداقل می‌توان این موضوع را تصور کرد که در توزیع کوپن، همه مراحل به صورت الکترونیکی صورت خواهد گرفت. هر چند دولت مدعی است؛ افرادی که زیر خط فقر قرار دارند را شناسایی کرده است. با این حال، با توجه به شرایط کنونی کشور و توامان با آغاز تحریم‌ها این احتمال وجود دارد که بسیاری از خانوارها در کشور متوسط و متوسط رو به پایین، با کاهش قدرت خرید، به دهک‌های پایین‌تر نزول می‌کنند. از این رو نیاز به این موضوع حس می‌شود که دولت برای بخش بیشتری از جامعه، تدارک کارت کالا یا کوپن یا سبد غذایی را ببیند.

چرایی در قعر امور بودن مجلس را بررسی کنید

صادق زیباکلام- فعال سیاسی: ای کاش نمایندگان مجلس قبل از آنکه به مسائلی مانند تعداد دفعات دوره‌های نمایندگی نمایندگان بپردازند، خود را در قبال موضوع‌های کلان کشور مسئول بدانند. باید بررسی کنند که چرا مجلسی که قرار بود در رأس امور باشد، در قعر امور است؟ چرا مجلسی که باید مهم‌ترین موضوع‌های کشور را بررسی کند، درگیر مسائل بی‌اهمیت شده است؟ اگر به تاریخ ده ساله گذشته نگاه کنیم، درمی‌یابیم که مجلس در کمتر موردی به موضوع‌های سیاست خارجی ورود پیدا کرده است. نکته دیگری که اشاره به آن ضروری به نظر می‌رسد، نوع نظارت شورای نگهبان بر صلاحیت نامزدهای انتخاباتی است. مجلس اگر تاثیرگذار باشد، بحث نظارت استصوابی حل می‌شود.

رویارویی نماینده‌ها بر سر مصوبه‌ای

که هنوز قانونی نشده در مجلس «ان‌قلت» دار شد؛

از این کرسی نمی‌شه دل کند

قوت بگیرد.

شاه‌نشین نمایندگان مجلس هم می‌گوید؛ این مصوبه خلاف قانون نیست و موجب پویاتر شدن مجلس شورای اسلامی و حضور جوانان می‌شود؛ چون به گفته این عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس، در حال حاضر بسیاری از حوزه‌های انتخابیه زیر سایه سنگین نمایندگان چند دوره مانده است که با این مصوبه جوانان باید، فکر و اطلاعات بالاتر مجالی برای حضور پیدا می‌کنند. از طرف دیگر، نمایندگانی با سابقه سه دوره نمایندگی می‌توانند یک دوره تجدید قوا کنند و دوره بعد از آن، دوباره کاندیدا شوند. البته دیدگاه‌های متفاوتی هم وجود دارد. مثلا «صادق زیباکلام» فعال سیاسی، از مخالفان این مصوبه است و آن را خلاف اصول دموکراسی می‌داند. زیباکلام می‌گوید: «تعیین تعداد دوره‌هایی که نمایندگان می‌توانند در انتخابات مجلس شرکت کنند و محدود کردن آن به سه دوره پایپی، با قانون اساسی و اصل مردم‌سازی در تضاد است. مردم حق دارند بگویند چه کسی نماینده‌شان بشود؛ خواه یک‌نماینده سه‌دوره یا سه‌دوره‌ی نماینده باشد.

راخیل رحمانی | گروه سیاست
rahilrahmani@gmail.com

برخی نمایندگان ناراحت هستند؛

عمده‌تاهمان‌هایی که سه‌دوره متوالی

با گاه بیشتر در پارلمان حضور دارند

و بر اساس مصوبه جدید مجلس (اگر

تبدیل به قانون نشود و ان‌قلت در

آن نباید)، باید با ردای نمایندگی

(حداقل برای یک دوره) خداحافظی

کنند؛ بعضی از نمایندگان که خانه

ملت، خانه اول آن‌ها شده و حق

آب‌وگل دارند و حتی دوپایه دوره

هم به مجلس بدهکار می‌شوند!

یکی از همین نمایندگان هم پس

از تصویب ممنوعیت کاندیدا توری

نمایندگانی که سه دوره متوالی

در بهارستان بوده‌اند، با کتایه به

لاریجانی گفت: «اگر ملت ما را حذف

نکرد، همکاران ما را حذف کردند!»

با این حال این مصوبه مورد استقبال

خیلی‌ها قرار گرفته است؛ از جمله خود

«علی لاریجانی» که به نوعی با بازنشسته

شدن خودش در مجلس موافقت کرد

تا گمانه‌ها درباره خیز او برای انتخابات

ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ بیش از پیش

لاریجانی دغدغه «سلامت مجلس» را دارد

عباس سلیمی‌نمین- فعال سیاسی: امروز هیچ مرجع مافوقی بالای سر مجلس نیست که اگر مجلس مبتلا به فراقیری فساد سیاسی یا اقتصادی شد، بتواند آن را منحل اعلام کند. بنابراین آقای «لاریجانی» به عنوان رئیس مجلس، بر آفتی که متوجه نمایندگان است، اشراف دارد. درگیری هیئت رئیسه با نمایندگان منجر به این می‌شود که هیئت رئیسه نتواند آرای نمایندگان را به دست آورد. آقای لاریجانی از این جهت که برخی نمایندگان را در آفات خیلی درگیر می‌بیند، با طرح محدودیت کاندیداتوری موافقت کرد تا آن‌ها بروند و افراد دیگری بیایند تا کنترل آنان با سهولت بیشتری ممکن باشد. در مجموع معتقدم؛ آقای لاریجانی دغدغه «سلامت مجلس» را دارد.

سیاست Policy
NasleFarda.net
naslefardanews
naslfarda



عقیده دارند نمایندگان سرشناس در حوزه‌های انتخابیه خود معمولاً با اقبال مردمی روبرو می‌شوند. مردمی که گویا بعضاً ترجیح می‌دهند ریسک نکنند و به با تجربه‌ها را ی بدهند. به‌طور طبیعی کسی که توانایی و هنری دارد می‌تواند هر آنچه در چنته‌اش است را طی دوازده سال نمایندگی، عرضه کند و بعد از آن چیزی برای عرضه ندارد و از انگیزه و کارایی دوره اول هم برخوردار نیست؛ بنابراین بهتر است میدان را برای جوان‌ها باز کند. اما تجربه نشان داده است، نمایندگان پیشکسوت‌تر به‌قدرت

حاضر به چنین کاری می‌شوند؛ ولی وقتی بداند آن‌ها را از روی صندلی بلند نکند، حاضر نیستند دل از بهارستان بکنند؛ ضمن اینکه در حال حاضر به نظر می‌رسد ذخیره مدیریتی شهرها به نفع تهران خالی شده است. بسیاری از نمایندگانی که با رای مردم حوزه انتخابیه شهرستان خود راهی مجلس شده‌اند، پس از رسیدن به بهارستان، مسیر شهر و شهرستان گم می‌کنند و مساکن دائمی

هیچ قدرتی نباید به‌جای مردم تصمیم بگیرد؛ زیرا عزم و اراده مردم تعیین‌کننده راه و روش کشور است. قانون‌گذار در

قانون اساسی آورده است، نباید جلوی

خواست مردم را گرفت. اگر نمایندگان

واقعاً به فکر کشور و مردم هستند، بهتر

است در مقابل اعمال نفوذهای سیاسی

و اقتصادی بایستند نه آنکه حق انتخاب

مردم را محدود کنند. «موافقان مصوبه

محدود کردن کاندیداتوری نمایندگان،

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

بیش‌از پیش قوت بگیرد

خبر ویژه

مقام معظم رهبری:

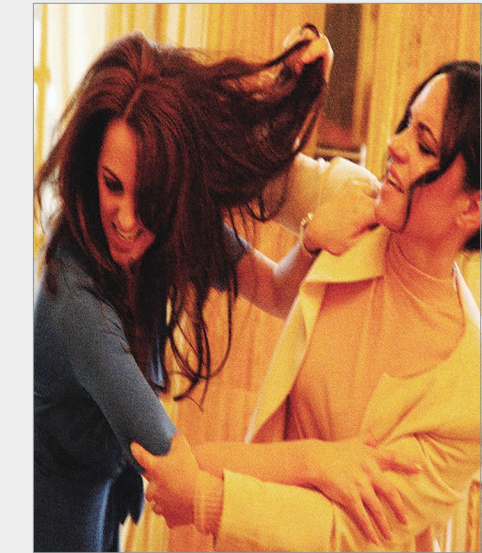
عقیده من در زمینه ارتباطات، دیپلماسی قطع کردن نیست

چهار تا باید بگویند چگونه خواهند توانست از منافع ما دفاع کنند –که اسمش همان بسته است- اما این را جزو موضوعات اصلی کشور قرار ندهید؛ بسته اروپایی باید یا نیاید. ما کارهایی در کشور داریم، مقدوراتی در کشور داریم؛ این مقدرات باید تحقق پیدا کند.

«در روزنامه خواندم که ترامپ گفته: می‌خواستیم به ترازمی سفارش کنیم راجع به سخت‌گیری نسبت به ایران، اما او به من سفارش کرد درباره سخت‌گیری راجع به ایران! این‌ها این جور آهستند دیگر. آن وقت تلفن می‌زند به آقای دکتر روحانی و اظهار اذات و اخلاص هم به ایشان می‌کند! این‌ها را باید این‌جوری و با این چشم نگاه کرد؛ این‌ها خیلی بد هستند. بنده یک سینه حرف دارم در زمینه اروپایی‌ها-نه به خاطر سیاست‌های امروزشان –به خاطر ذات خبیثی که حکومت‌های اروپایی در طول این چند قرن از خودشان نشان داده‌اند؛ به هر حال، اقتصاد کشور را به بسته اروپایی موکول نکنید.

«عقیده من در زمینه ارتباطات دیپلماسی این است که ارتباطات باید روزبه‌روز تقویت شود، توسعه پیدا کند، فعلیت یابد و گسترش یابد؛ عقیده من این است. عقیده من کنار رفتن و قطع کردن و مانند این‌ها نیست؛ جز در یک مورد معدودی مثل امریکا.

عکس روز



گیس و گیس‌کشی دوعروس ملکه انگلیس!

«آلیسون جکسون» عکاس

هنرمند بریتانیایی که عکس‌های

او همیشه خبر ساز بوده و واقعی

است، پشت پرده اختلاف بین دو

عضو سلطنتی انگلیس را به تصویر

کشیده است. هدف از بازسازی این

رویداد از سوی جکسون، تصور

چگونگی درگیری بین این دوزن

در کاخ «کنزینگتون» محل اقامت

«مگان» و «کاترین» عنوان شده

است.

خارج از گود سیاست

رفراندوم فایده ندارد!

آوا صدر: تابی رفراندوم سال‌ها پس از پیروزی انقلاب (و رفراندوم تاریخی سسال ۵۸) کم‌کم در حال شکسته شدن است؛ حداقلی‌کنکه نمایندگان و چهره‌های سیاسی این فرصت را به دست آورده‌اند که پیشنهاد برگزاری رفراندوم بدهند؛ هر چند هنوز هم عده‌ای هستند که تا اسم رفراندوم می‌آید، براندازی به ذهن‌شان خطور می‌کند؛ سیاسیون موافق با رفراندوم می‌گویند، در چهل سالگی انقلاب این حق مردم است که بتوانند حداقل در برخی مسائل نظر خود را ابراز کنند و بشود برخی موضوعات را به همه‌پرسی عمومی گذاشت. این موضوعی است که «حسینعلی حاجی‌دلیگانی» نماینده مجلس هم به‌تازگی آن را مطرح و اعلام کرده که قرار است طرح فوریتی بر گزار ی همه پرسی درباره چهار موضوع تقدیم مجلس شود. این چهار موضوع عبارت‌اند از: موضوع FATF. هر ایرانی روزی یک لیتر بنزین، پرداخت یارانه نقدی ماهیانه ۲۰۰ هزار تومان به جای دلار ۴۲۰۰ از بابت ۱۴ میلیارد دلار کالای اساسی و تعیین سقف هفت میلیون تومان برای حقوق مدیران موضوع اصلی اینجاست که چهره‌های عمدتا اصلاح‌طلب، اعتقاد دارند در شرایط کنونی به چند دلیل مشخص فضا برای برگزاری رفراندوم مناسب و مهیا نیست. یکی از بزرگ‌ترین و مشخص‌ترین این دلایل این است که تریبون‌های عمومی و اثرگذار همچون رسانه ملی به صورت عادلانه در اختیار جریان‌های سیاسی و حتی مردم نیست و بهتر است به جای رفراندوم، کار ساده‌تری انجام دهیم. در همین باره «صادق زیباکلام» اعتقاد دارد به عنوان مثال در خصوص مسئله FATF به جای اینکه رفراندوم برگزار شود، بهتر است به شیوه کشورهای توسعه یافته عمل کنیم، یعنی همان کاری را انجام دهیم که کشورهای توسعه یافته مانند بریتانیا انجام می‌دهند. الان در انگلستان مدت‌هاست که در خصوص «برگريت»، موافقان و مخالفان در حال مناظره و بحث هستند. ما هم باید ابتدا صداوسیما را از انحصار تندروها خارج کنیم و اجازه دهیم که موافقان و مخالفان FATF از این تریبون استفاده کنند. بعد طی یک مدت مشخص (مثلا یک هفته) برنامه‌های مشخصی آماده شود که هر دو طرف (نمایندگان مجلس، اساتید دانشگاه و...) در آن‌ها حضور پیدا کنند و دیدگاه‌های خود را درباره اینکه چرا باید لوپنج چهار گانه تصویب شود یا نشود، نظرات خود را اعلام کنند. بعد از این یک هفته نه یک رفراندوم که یک نظر سنجی ساده انجام شود و از مردم پرسیده شود که با توجه به نظرات موافقان و مخالفان، آیا با پیوستن ایران به FATF موافق هستند یا خیر؛ اد واقع بهتر است نمایندگان قبل از اینکه برای برگزاری رفراندوم امضاجع کنند، برای موظف کردن رسانهای که هزینه‌هایش از جیب مردم پرداخت می‌شود، به نگاه عادلانه و بی‌جهت و غرض‌نست به موضوعات سیاسی از جمله FATF امضاجمع کنند بعد در همین رسانه‌ا مردم درباره پیوستن به FATF سؤال کنند آن‌ه نه گزینشی و جهت‌دار؛ بلکه صادقانه و بدون سانسور، جواب‌ها قطعاً جالب خواهد بود؛