

سرمقاله

ادامه از صفحه یک: ... و مصلحت آن‌ها اقتضا می‌کرد که برای بقا و ادامه حیات، دست‌نیاز و یاری به سوی «حسن روحانی» دراز کنند. پس از گذشت شش سال و مشکلات عدیده‌ای همچون ناکامی در برجام، معضلات اقتصادی، تورم، ر کود و نوسانات ارز و بازار خودرو که گریبان دولت را گرفت، موجب شد این جریان به تدریج صف و مسیر خود را کج کند و گزاره‌ها و نقدها به آخوندی در این راستا تعریف می‌شود.

۲- برای جریان اصلاح‌طلب، اولویت‌های حزبی و نگاه‌های جریانی بسیار اهمیت دارد؛ لذا با توجه به شرایط سیاسی و اجتماعی کشور و با توجه به اینکه سبد حمایتی آرای اصلاح‌طلبان در انتخابات آتی در خطر است، آنان به دنبال ترک سنگر حمایت از روحانی هستند. از طرفی هم احساس می‌کنند در صحنه عملیاتی، دولت حمایت چندانی از فعالان این جریان انجام نداده و سخنان واعظی حکم پاس‌گلی برای آنان محسوب می‌شود تا بر مسیر گام نهند.

۳- یک اصل در سیاست وجود دارد که می‌گوید دوست و دشمن دائمی وجود ندارد و جریان‌ها و کنش‌گران سیاسی بر اساس هزینه و فایده و با توجه به شرایط سیاسی جامعه، به دنبال اقتضائات و مصلحت‌ها هستند پس در شرایطی که دو سال از عمر دولت بیشتر باقی نمانده و اصلاح‌طلبان مدعی درخواست‌های شخصی و جناحی هستند و مانند چهار سال اول، حمایت‌های محکم و جانانه‌ای از روحانی نمی‌کنند، مہیای عبور از او شده و سخنان واعظی مسیر جدیدی را برای این جریان گشود تا نقدهای ضرب‌دار و حرف دل لیبرهای این جریان در خصوص دولت بیشتر آشکار شود.

۴- در رفتار شناسی می‌دانیم ایران، تغییر ذائقه سیاسی هر ده سال، امری معمول به نظر می‌رسد. طرح مسائل جدید و ورود به عرصه‌های سیاسی جذاب و عامه‌پسند، از نکاتی است که لیبرهای جریان تجدیدنظرطلب، بر آن تأکید دارند. به‌تازگی این جریان برای تولید رأی و افزایش مقبولیت اجتماعی، نقدهایش را علیه دولت افزایش داده تا با چنین نگرشی از توانایی‌ها و ناکارآمدی‌های فعلی رها شود؛ حال آنکه دولت روحانی بر آمده از این جریان است و آنان باید شانه‌به‌شانه دولت، پاسخ‌گوی افکار عمومی باشند و طرح انتقاد به رئیس دفتر دولت قرار روبه‌جلو و انحراف افکار عمومی برای فرار از پاسخ‌گویی است.

۵- پیوند اصلاحات با اعتدال، انتخاباتی و تاکتیکی بود و عقبه منسجم‌فکری و جریانی میان آن‌ها برقرار نبود. راهبردار با گشت‌بدون هزینه یا با باز گشت نرم مدعیان اصلاح‌طلبی به حاکمیت سیاسی در دستور کار است و سخنان واعظی، بهانه و پیش‌در آمدی برای رسیدن به این راهبردار است.

۶- سال ۱۹۲ اصلاح‌طلبان معتقد بودند که اگر از روحانی حمایت نکرده بودیم، محکوم به شکست می‌شدیم؛ اما اکنون نظرات و دیدگاه‌های دیگری مطرح می‌سازند. «عباس عابدی» در گفت‌وگویی اذعان کرد: اصلاح‌طلبان مسئول دولت بر آمده از انتخابات ۹۲ و ۹۶ نیستند؛ اصلاح‌طلبان باید روابط خود را با ساختار قدرت بازسازی کنند. لذا بر نتابیدن سخنان واعظی و وارد کردن انتقادات تیز و تند به وی و بدنه دولت، در فرایند بازسازی ساختار قدرت جریان دگراندیش، قابل تعریف است.

۷- افرادی به واعظی می‌تازند که هم از روحانی و هم از رفقای اصلاح‌طلب خود که برای ماندگاری در دولت، عافیت‌طلبی را پیشه کرده‌اند، دلخور هستند؛ به نظر می‌رسد زخم کهنه اختلاف دولت با اصلاح‌طلبان با مواضع واعظی سسر باز کرده است؛ زیرا لیبرهای تندروی این جریان معتقدند: رفتار و عملکرد دولت به هیچ وجه با گفتمان اصلاح‌طلبی همخوانی ندارد و انتقاد به واعظی زمینه در اختلافات ریشه‌ای دولتی‌ها با اصلاح‌طلبان است.

۸- برخی معتقد هستند که حضور واعظی در دفتر ریاست جمهوری، برای کانالیزه کردن ارتباط روحانی و بی‌خاصیت کردن «جهانگیری» به عنوان نماینده جریان اصلاح‌طلب در دولت است؛ لذا مأموریت وی خنثی‌سازی زحمات و تلاش‌های اصلاح‌طلبان در دولت است که با بد مانع توقیف او شد.

نباید امثال «ناطق» را کنار بگذاریم

محمد تقی رهبر –عضو شورای مرکز جامعه روحانیت مبارز: همیشه گفته‌ام ما انسان‌ها در یک کار‌خانه ساخته نشده‌ایم؛ حتی اگر در اصول مشترک باشیم، با هم اختلاف‌نظرهایی داریم که نباید سبب جدایی شود. آقایانی مثل «ناطق‌نوری»، «لاریجانی» و… عناصر فعالی در نظام بودند که زجر کشیدند و خدمت نقطه‌نظری در موردی دارند که به ذائقه ما نمی‌سازد، نباید مبنای کنار زدن او باشد؛ باید بنا را بر جذب گذاشت نه دفع. با این رویه برخی آقایان مبنی بر جداکردن نیروها موافق نیستم. نباید از یک شخصیتی که سال‌ها با نظام و انقلاب همراه بوده است، سوزه در دست کنیم و در نهایت او را کنار بگذاریم. روشن است که فردانیز کسی می‌آید و ما را کنار می‌گذارد.

۲

ادامه جنگ ایران و اسرائیل در آسمان سوریه

و تغییر تاکتیک دادن اسرائیل؛

صهیونیسم

حکم لازم شد

راخیل رحمانی | گروه سیاست
rahilrahmani@gmail.com
سه شنبه ۲۸ بهمن ۱۳۹۷
سال بیست و هشتم | شماره ۵۸۸۰
۲۲ ژانویه ۱۳۰۱۹ | ۱۵ خمدادی الاول ۱۴۴۰

بامداد روز گذشته، آسمان سوریه باز هم محل جولان دادن جنگنده‌های اسرائیلی شد؛ جنگنده‌هایی که بنا به ادعای رسانه‌ها و مقامات صهیونیستی، قصد حمله به اهداف ایرانی در دمشق را داشتند و مدعی شدند که اهداف مربوط به ایران و حزب‌الله را در سوریه مورد حمله قرار داده‌اند.

این چندمین بار است که ارتش اسرائیل مدعی حمله به آنچه «اهداف نظامی ایران» در سوریه خوانده می‌شود، شده است. این موضوع یکی دیگر از نشانه‌هایی است که ثابت می‌کند اسرائیل پس از سال‌ها تمایل پیدا کرده تا جنگ و عناد با ایران را در یک فاز تازه و به صورت علنی و آشکار پیش ببرد.
نشانه‌هایی که با خط و نشان کشیدن‌های مقامات صهیونیستی علیه کشورمان و تهدید به احتمال حمله نظامی، آشکارتر هم می‌شود؛ با این حال نخست‌وزیر اسرائیل می‌گوید؛ این ایران است که دست از دشمنی با اسرائیل برنمی‌دارد و این رژیم را مرتب تهدید به نابودی می‌کند. چندسال پیش «اسفندپار رحیم‌مشایی» که آن زمان معاون «احمدی‌نژاد» بود و حالا رئیس جریان انحرافی خوانده می‌شود، گفته

و خبرنگار یادآور شده بود: رئیس‌جمهور سابق ایران در سال ۱۳۰۷ این حرف را زده و ظریف پاسخ داد: نه. وی نیز چنین حرفی نزده است؛ او سخن امام

در بحث فلسطین نباید حمایت ما به ضد آن‌ها تبدیل شود

بهروز کمالوندی –سخنگوی سازمان انرژی اتمی: اصولی که جمهوری اسلامی در سیاست خارجی منطقه‌ای و بین‌المللی خود دنبال می‌کند، موارد خارج از عرف، اخلاق و قوانین و مسائل بین‌المللی نیست؛ اما ما هستیم که نمی‌توانیم درست آن را پیاده یا عرضه کنیم. در بحث «فلسطین» نباید حمایت ما از آن‌ها که در حقیقت حمایت از مظلوم بوده و با فطرت همه انسان‌های جهان سازگار است، به گونه‌ای باشد که دفاع ما به ضد آن‌ها و خودمان تبدیل شود. متأسفانه در سال‌های گذشته نسبت به رفع ضعف خود در ارائه اصول، سیاست‌ها و انتقادهای وارده بر عملکرد دمان بی‌تفاوت شدیم؛ در حالی که بخشی از این انتقاده‌ها به ویژه در ارائه سیاست‌ها و پیاده‌سازی آن‌ها درست بود.

سیاست

NasleFarda.net

naslefardanews

nasifarda



خمینی(ره) را یادآوری کرد که فرموده بودند: «اسرائیل از صفحه روزگار محو خواهد شد.» او نگفته بود که: «می‌خواهد آن را نابود کند!» وی گفته بود: اسرائیل با این سیاست‌هایی که دنبال می‌کند، به این سرنوشت مبتلا خواهد شد.

و اکنون در حالی‌که وزیر خارجه کشورمان تلاش می‌کند سیاست همیشگی خود مبتنی بر دیپلماسی لیخند و صلح‌طلبی را دنبال کند، از آن سو ارتش اسرائیل در بیانیه‌ای با اشاره به سپاه پاسداران انقلاب اسلامی ایران، مدعی شد: «ما حمله به اهداف نیروهای قدس ایران در قلمرو سوریه را شروع کرده‌ایم. به نیروهای مسلح سوری درباره آسیب رساندن به نیروها یا قلمرو اسرائیلی هشدار می‌دهیم.»

طی روزهای اخیر، فرماندهان سپاه سابق ایران در سال ۱۳۰۷ این حرف را زده و ظریف پاسخ داد: نه. وی نیز چنین حرفی نزده است؛ او سخن امام



۱ **این هم مدرک!** روزنامه «جوان» بهانه خوبی برای مخالفت با حضور زنان در ورزشگاه پیدا کرد! این روزنامه نوشت: قبلی‌ای از پارک ائل گلی تبریز در یکی از روزهای اخیر پخش شد که نشان می‌داد تعدادی از جوانان حاضر در پارک به منظور تبریزی، مزاحم دو دختر شده بودند. اگر حضور کمتر از ۱۰۰ نفره چند جوان در یک فضای عمومی و غیراستادیومی، می‌تواند منجر به ایجاد مزاحمت برای دختران شود، اگر دختران در استادیوم فوتبال حاضر شوند، چه اتفاقی خواهد افتاد؟

۲ **اصولگرا، اصلاح‌طلب می‌شود** «علیرضا زاکانی» ضمن اینکه خبر داده به‌زودی در جریان اصولگرا، اصلاحاتی صورت می‌گیرد، گفته است: اصلاحات که جزو ذات انقلاب است؛ موضوع این است که عده‌ای نان اصلاحات را می‌خورند اما خودشان دیکتاتور هستند. می‌گویم دیکتاتوری نکنید؛ و گر نه اصلاحات که از اساس خوب است، اگر به اصل انقلاب برگردیم که اساس آن عدالت، برابری و پیشرفت است، کار درست می‌شود.

۳ **چالش‌مشایی‌های دولت!** «تاجگردون» در یکی از برنامه‌های تلویزیونی گفت: حسام‌الدین آشنا، نماینده دولت روحانی است! او وقتی مجری در این باره از تاجگردون پرسید، این نماینده مجلس گفت: وقتی این حرف را زدم، آشنا دلخور شد و به من زنگ زد و گفت: چرامن را با مشایی مقایسه کردی؟ گفتم: مشایی هم به من زنگ زد و دلخور بود و گفت: چرامن را با آشنامقایسه کردی؟! در کل قیاس این دونفر از لحاظ فرهنگی و رفتاری بود؛ نه چیز دیگر!

۴ **واکنش به خلع لباس** «محمود صادقی» نماینده مجلس، با اشاره به حکم صادره برای «آقامیری» به اتهام توهین به مقدسات و تشویش اذهان عمومی، گفت: نسبت به این ماجرا واکنش محتاطانه‌ای داشتم؛ شاید به این دلیل که برخی روش‌های آقامیری در انتقال پیام‌های دینی را نمی‌پسندم؛ ولی این مسئله نشان داد که متولیان رسمی ترویج دین یعنی روحانیون و صداوسیما در انتقال مفاهیم دینی، ضعف عمل کرده‌اند که یک بیان متفاوت، چنین مخاطب جذب می‌کند.

۵ **کلیشه بین الملل** «پولیتیکو» نوشت: بالاگرفتن خشم آمریکا از اروپا و برخی شرکت‌های چندملیتی، «پومپئو» اعلام کرد: آمریکا قصد دارد ماه آینده در لهستان نشست برگزار کند که حکایت از تفاوت دیدگاه میان ورشو و بروکسل به‌خصوص در حوزه سیاست خارجی دارد. در واکنش، کمیسون اروپایی نیز به استناد ماده هفتم منشور خود، اقدام علیه لهستان به اتهام نقض حاکمیت قانون در این اتحادیه را آغاز کرده است. وقتی از سخنگوی اداره اقدامات خارجی اتحادیه اروپا که بازوی سیاست خارجی اروپا تلقی می‌شود، درباره برگزاری این نشست پرسیدیم، وی ضمن نشان دادن بی‌میلی خود اظهار کرد: «تاآنجاکه اطلاع داریم، این نشست به موضوع صلح و ثبات در آینده خاورمیانه می‌پردازد. پس دیگر نظر خاصی درباره آن نمی‌دهم.» هار کان کانس» در لوبلاگ نوشت: در حال حاضر معلوم نیست چه زمانی ترامپ به وعده خود مبنی بر خارج کردن نظامیان آمریکایی از سوریه عمل کند. وعده نخست او برای خروج

۶ **کلیشه بین الملل** «پولیتیکو» نوشت: بالاگرفتن خشم آمریکا از اروپا و برخی شرکت‌های چندملیتی، «پومپئو» اعلام کرد: آمریکا قصد دارد ماه آینده در لهستان نشست برگزار کند که حکایت از تفاوت دیدگاه میان ورشو و بروکسل به‌خصوص در حوزه سیاست خارجی دارد. در واکنش، کمیسون اروپایی نیز به استناد ماده هفتم منشور خود، اقدام علیه لهستان به اتهام نقض حاکمیت قانون در این اتحادیه را آغاز کرده است. وقتی از سخنگوی اداره اقدامات خارجی اتحادیه اروپا که بازوی سیاست خارجی اروپا تلقی می‌شود، درباره برگزاری این نشست پرسیدیم، وی ضمن نشان دادن بی‌میلی خود اظهار کرد: «تاآنجاکه اطلاع داریم، این نشست به موضوع صلح و ثبات در آینده خاورمیانه می‌پردازد. پس دیگر نظر خاصی درباره آن نمی‌دهم.» هار کان کانس» در لوبلاگ نوشت: در حال حاضر معلوم نیست چه زمانی ترامپ به وعده خود مبنی بر خارج کردن نظامیان آمریکایی از سوریه عمل کند. وعده نخست او برای خروج

۷ **کلیشه بین الملل** «پولیتیکو» نوشت: بالاگرفتن خشم آمریکا از اروپا و برخی شرکت‌های چندملیتی، «پومپئو» اعلام کرد: آمریکا قصد دارد ماه آینده در لهستان نشست برگزار کند که حکایت از تفاوت دیدگاه میان ورشو و بروکسل به‌خصوص در حوزه سیاست خارجی دارد. در واکنش، کمیسون اروپایی نیز به استناد ماده هفتم منشور خود