

سرمقاله

ادامه از صفحه یک: منع شده‌اند، بخشی از زائران خارجی، به‌ویژه عراقی‌ها در منازل شخصی اسکان یافته و در نقاط مختلف شهر پراکنده شده‌اند،منزلی (خانه‌مسافر) که‌نه‌مجازو فعالیت دارند نه بر آن‌ها نظارت می‌شود. نباید تصور کرد که مانند گذشته، این خانه‌مسافر ها صرفاً در محدوده خاصی از شهر هستند. با توجه به منافع ایمن خدمت، چنین منزلی در نقاط مختلف مشهد و حتی مناطق پیرایلی اطراف پذیرای متقاضیان هستند. شمار این خانه‌مسافر ها بنا بر اعلام مسئولان دولتی، افزون بر پنج هزار واحد است. نهادهای صنفی هم تعداد خانه‌مسافر های مشهد را حدود شش هزار باب می‌دانند. در مجموع، اسکان ۵۰درصد مسافران و زائران، در این اقامتگاه‌ها اتفاق می‌افتد. باید توجه داشت این که مردان گردشگر مجرد خارجی بتوانند از ادانه در هر نقطه‌ای از شهر با اجاره منزل شخصی، در انتظار عمومی رفت‌وآمدهای نامتعارف داشته باشند، چیزی جز ترویج تنوع‌طلبی نیست و با پیگیری طرح‌هایی مانند «خانواده پایدار» برای کاهش آمار طلای در مشهد بسیار کار است. در این میان باید گفت چرا مسئولان مرتبط با حوزه گردشگری، با اعمال محدودیت‌سنی و جنسیتی برای پذیرش گردشگر، مانع ورود مجردی مردان مسلمان خارجی به مشهد نمی‌شوند؟ سیاستی که عربستان سعودی با عدم پذیرش دختران مجرد ایرانی، در پیش گرفته بود. با چنین اوصافی واقع‌بینانه و تلخ‌گامانه باید گفت که این شرایط اجتماعی ناسامان ماست که عرضه ارائه خدمات جنسی در قالب شرعی و چه بسا تقاضا برای دریافت چنین خدماتی را در گردشگران به‌وجود آورده است. آنان، صرفاً معضلات اجتماعی ما را پیش چشم‌مان آوردند و بیماری موجود اما پنهان اجتماعی مان را آشکار کردند. پس، بی‌پهوه در طبل ناسیونالیسم توخالی نکوبیم، آتش احساسات عرب‌ستیزانه را نیز تکبیم و کلیشه‌های عوام‌پسند جنسی درباره عرب و عجم را تکرار نکنیم؛ حتی اکنون با سوء‌مدیریت و ندانم‌کاری به چنین بده بستان‌های دامن می‌زنیم و خواسته باناخواسته شرایط را برای وقوع آن فراهم می‌سازیم. مشکل اینجاست که قانون هم معضل اخیر را تشدید می‌کند. به لحاظ شرعی- قانونی، بانوی مسلمان نمی‌تواند به عقد دائم یا انقطاعی/ موقت مرد کافر -چه کتابی (مانند مسیحی) و چه غیر کتابی (مثل بودایی)- در آید. پیامد این گزاره شرعی- قانونی، در شهرهایی مانند تبریز، شیراز و اصفهان که پذیرای توریست غیر مسلمان از اروپایی یا آسیای شرقی هستند، قابل بررسی است؛ اما همین قانون محدودیتی برای ازدواج موقت بانوان ایرانی با گردشگران خارجی مسلمان قائل نیست. پیامد قانونی شدن رابطه جنسی- اقتصادی، در سایر کشور ها، افزایش ارائه‌کنندگان این خدمات، سیستماتیک شدن و باز تولید آن، قاچاق انسان و خشونت علیه دختران کم‌سین‌وسال بوده است. امروز و به‌ویژه با افزایش رفت‌وآمدهای اتباع بیگانه، بازاندیشی در فلسفه ازدواج موقت ضروری است. با پذیرش روبرکرد صرفاً فقهی شرعی که ازدواج موقت زن و مرد مسلمان را مجاز می‌داند و با توجه به بستر مساعدی که شرایط اقتصادی و فرهنگی برای آسیب‌های اجتماعی به وجود آورده، پرسش‌یز، وجهه و آینده گردشگری مشهد چه خواهد بود؟ از یاد نبریم که وجهه و پرسش‌یز ملی ذیل «هنافع ملی» تعریف می‌شود. این‌ها پرسش‌هایی است که قفقهانی کل نگر، دنیادیده، آشنا به روابط بین‌الملل و عقل‌گرا باید به آن‌ها پاسخ دهند. در بهترین شرایط، اگر گردشگران مسلمان خارجی -اعم از عراقی، افغانی، آذربایجانی، پاکستانی یا هر ملیت دیگر- مایل به ازدواج با بانوان ایرانی باشند، طبق قانون، بانوان ایرانی ثبت ازدواج دائم با اتباع بیگانه، باید اجازه نامعای به نام «پروانه زناشویی» در یافت کنند. بر اساس ماده ۱۰۶۰ قانون مدنی، «ازدواج زن ایرانی با تبعه خارجی در صورت اخراج در صورت ازدواج با زن ایرانی حتی اگر ازدواج در شناسنامه زن ایرانی ثبت شود تبعه ایران محسوب نمی‌شود و فرزندان‌شان هم تابعیت پدر را کسب می‌کنند و برای سفر به ایران باید درخواست روادید کنند. در نهایت باید گفت ممکن است افرادی (به ویژه مسئولان) مدعی شوند که این موضوع در مشهد بزرگ‌نمایی می‌شود و هنوز تبدیل به آسیب جدی نشده است؛ اما ادامه این روند، تا چند سال آینده، چه وضعی خواهیم داشت؟ رنگ خطر به صدا درآمده، مردم و به‌ویژه تصمیم‌سازان، مسئولانه آن را بشنوند و بدون هر خاشگیری و انکار، در پی راه‌حل‌های بنیادین- مبتنی بر مطالعات همه‌جانبه علمی باشند

روحانی تصور می‌کند در آینده راه‌حلی پیدا می‌شود!

علی تاجرنیا، فعال سیاسی: برداشت مردم از طرح برخی موضوع‌ها در جلسه سؤال از رئیس‌جمهور این است که جلسه مذکور به‌خاطر تسویه‌حساب‌های سیاسی شکل گرفته است و نقشی در حل مشکلات آنان ندارد. مردمی که به آقای روحانی رأی داده‌اند اکنون منتظر رخداد‌های خوبی هستند. شرایط موجود کشور موجب بروز احساسات پشیمانی در بخشی از رأی‌دهندگان به روحانی شده و ادامه روبریکرد فعلی موجب دورشدن هرچه‌بیشتر مردم از دولت و نهادهای حاکمیتی می‌شود. روحانی و دولت او گمان می‌کنند طی هفته‌ها و ماه‌های آتی با توجه به تغییر و تحولات جهانی می‌توانند راهکاری برای حل مشکلات بیابند.

۲

وزیر خارجه در صحن علنی دیروز مجلس

از میهن پرستی خودش و تیم هسته‌ای دفاع کرد

بادیگار دنظام

راحیل رحمانی | گروه سیاست

rahilrahmani@gmail.com

این روزها بهارستانی‌ها از آن سوی بام افتاده‌اند! «افراط در استیضاح» صدای پاستورنشیان را درآورده است. روزی که رئیس‌جمهور به مجلس رفت تا پالس‌خگوی سؤالات نمایندگان باشد، همین موضوع را دستمایه کنایه‌های خود به رئیس مجلس قرار داد. روحانی گفت هر وقت سراغ وزرا را می‌گیریم، می‌گویند به مجلس رفته‌اند و لاریجانی در پاسخ گفت: اینجا که نیستند، ببینید کجامی‌روند!

این کنایه‌ها بین کسانی ردوبدل شد که تا همین چندماه پیش به‌خاطر آنچه به تعبیر مخالفان دولت، رابطه حسنه و صمیمانه میان روحانی و لاریجانی تعبیر می‌شد، در معرض تندترین انتقادها قرار گرفته‌اند، انتقادهایی که تنها یک نمونه از آن را در تصویب برجام در مجلس مشاهده کردیم و در عوض ارائه خدمات جنسی در قالب شرعی و این روزها اما دیگر از دوران ماه‌عسل خبری نیست. وزرا یکی در میان به مجلس احضار می‌شوند. کار به جایی رسیده که غلامعلی جعفرزاده ایمن‌آبادی، نماینده اصلاح‌طلب مجلس دربارۀ عملکرد وزرا و استیضاح آنان هشدار می‌دهد و در تویتر خود می‌نویسد: «با توجه به عملکرد نادرست رئیس دولت و تیم همراهش در یک سال گذشته و حال‌وهوای فعلی مجلس اگر هر وزیری گذرش به مجلس بیفتد قطعاً استیضاحش را می‌آورد،

رئیس‌جمهور باید پیام جدید مخابره کند

محمود میرلوحی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب: سؤال کنندگان جریان پایداری با کشاندن رئیس‌جمهور به مجلس به‌نوعی می‌خواستند جا خالی دهند و سهم‌شان را در ایجاد بحران‌هایی مثل مؤسسات مالی، وضعیت ارز و اقتصاد نادیده بگیرند؛ اما به نظر من دلیل قانع‌نشدن اصلاح‌طلبان مجلس این بود که آقای رئیس‌جمهور خیلی مسائل را که در ایجاد مشکلات امروز کشور در حوزه سیاست داخلی و خارجی مثل بانک‌ها، موضوع خصولتی‌ها و... تأثیرگذار بود و ایشان می‌توانستند بخشی از این موضوع‌ها را آنجا باز کنند، نگفتند. به نظر می‌آید آقای رئیس‌جمهور باید پیام جدیدی برای فضای سیاسی کشور داشته باشد و آن را مخابره کند.

سیاست Policy

NasleFarda.net

naslefardanews

naslfarda



این دولت و نظام نه

در دریای خزر و نه در

کردستان اجازه نمی‌دهد

یک وجب از سرزمین ایران

در یک قرارداد از دست ما

خارج شود

این یعنی خطر برای نظام.»

در ادامه گزیده‌ای از سخنان وزیر خارجه

در جلسه روز گذشته مجلس را می‌خوانید:

در برابر هیچ پرچمی به جز پرچم ایران

تعظیم نکردم.

کنواسسیون خزر باعث افتخار کشور

است. این دولت و نظام نه در دریای خزر و

نه در کردستان اجازه نمی‌دهد یک وجب

از سرزمین ایران در یک قرارداد از دست ما

خارج شود.

کنواسسیون خزر در نهایت برای تصویب

به مجلس شورای اسلامی ارائه می‌شود.

شهادت می‌دهم آقای دری‌اصفهانی

بیشترین نقش را در مذاکرات گرفتن

۱،۷ میلیارد دلار از آمریکا داشتند. ایشان

در مذاکرات تخصصی حضور داشتند، نه

مذاکرات اصلی.

آقای سبیروس ناصری در مذاکرات

هسته‌ای حضور نداشتند.

من بر وطن پرستی این افراد شهادت

می‌دهم.

به‌عنوان شاهد عرض می‌کنم از آقای

دری‌اصفهانی جز خدمت چیزی ندیدم.

تصویری از ایشان کنار هواپیمای پر از

پول که در مذاکرات گزیتیم به‌عنوان

مدرک جرم از ایشان منتشر شده‌آقای

کریمی‌قدوسی شما گفتید در یک جا

که انقلابیون ما مذاکره کردند ۱،۷

میلیارد پول گرفتیم، باید بگویم در صدر

آن انقلابیون آقای دری‌اصفهانی حضور

داشت.

«ظریف در پاسخ به کریمی‌قدوسی):

باند نیویورک یک مفهوم ساختگی در

دهه ۷۰ بود که در شب‌نامه‌های توزیع‌شده

در وزارت خارجه از آن نام برده شد. من نه

رئیس باند نیویورکم نه باند نیویورک وجود

دارد. این موضوع یک‌بار هم در روزنامه

کیهان مطرح شد با عنوان مقاله «با ما به

سی تی بی تی بنیاید» که فردای آن روز

بابت آن مقاله عذرخواهی کردند.

با رها از سوی رهبر معظم انقلاب بابت

پنج سال خدمتم در سازمان ملل مورد

تشویق و تقدیر قرار گرفتم.

در زمان سفارت‌تم سابقه بدی به جای

نگذاشتم. اگر شک دارید می‌توانید از دفتر

رهبر انقلاب سؤال کنید.

ما باید برای منافع ملی خود را قربانی

و فدای منافع ملت کنیم. ما نباید نظام را

فدای خود کنیم.

بنده در سیاست خارجی تصمیم‌گیر

نیستیم. نظام است که تصمیم‌گیری

می‌کنند.

چشم‌انتظار لطف شرق و غرب نیستیم.

فضای مجازی

ادامه جنجال‌های «تو گونی کردن»!

رها عظیمی: روزنامه «سازندگی» که یکی از سایت‌های خبری‌اداره کرده‌بعلت عدم‌استقبال مخاطبان ۹۵درصد برگشتی دارد(!) اخیراً در خبری مدعی شد که چهار چهره شاخص اصلاح‌طلب و کارگزارانی یعنی عبدالله نوری، محسن هاشمی، محسن صفایی فراهانی و مصطفی معین به شورای عالی اصلاح‌طلبان دعوت شده‌اند. پس از انتشار این خبر، افرادی که از آنان نام برده شده‌است، یکی‌یکی شروع به تکذیب ماجرا کردند. عبدالله نوری در کانال تلگرامی متناسب به این چهره، با تکذیب این خبر نوشت که پیرو انتشار اخباری مبنی بر دعوت از آقای نوری جهت حضور در شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، به اطلاع می‌رساند که ایشان تصمیمی جهت حضور در شورای مذکور ندارند. چون گذشته و بار دیگر از رسانه‌های محترم درخواست می‌شود، پیش از درج خبر، صحت‌وسقم مطهری به رئیس سازمان صاوسیمارا منتشر کرده‌است. در قسمتی از این نامه آمده‌است: «.سخنرانی اینجانب در گلباگان در روز عید غدیر، به‌صورت مغرضانه و هدف‌دار پخش شد که در شأن این سازمان نبود. در واقع یک بازیگر سیاسی را منتقد اقتصادی معرفی می‌کند و به نفع او رأی صادر می‌کند.»

عکس‌نوشت



شهردار سابق تهران در جشن پنج‌سالگی طنز دکتر سلام با همگان تیپ آشنای

همیشگی

خارج از گود سیاست

چالش‌های «بهشت»

آوا صدر: «افشانی» نیامده یا برود. قانون منع به کارگیری بازنشستگان، می‌تواند نقطه پایانی بر حضور افرادی باشد که دست‌بردار میز و صندلی‌های مدیریتی نیستند. هر چند شنیده می‌شود بر برخی منتقدین که با تصویب این قانون متضرر خواهند شد، به‌ذنبال راه‌حل‌هایی برای دورزدن آن یا اعمال تبصره‌هایی برای استثناکردن شماری از بازنشسته‌ها هستند؛ اما اگر قرار به تمکین از قانون باشد، بسیاری از شهرداران و استانداران باید بروند. یکی از این شهرداران هم «افشانی»، شهردار پایتخت است که پس از کش‌وفوس‌ها و اماواگرهای فراوان به «بهشت» رسید و حالا زم‌مه‌هایی مبنی بر کنارتفتن او به‌خاطر بازنشستگی شنیده می‌شود و البته در رسانه‌ها بیش از همه هم بر روی لزوم کنارتفتن همین شخصی صحبت می‌شود، موضوعی که گلابه و واکنش «محسن هاشمی»، رئیس شورای شهر تهران را هم به‌ذنبال داشت. هاشمی در برنامه «تهران ۲۰» که از شبکه تهران پخش می‌شود، در پاسخ به پرسش مجری برنامه در همین باره گفت: «به نظر من قانون منع به کارگیری بازنشستگان، قانون بسیار خوبی است؛ اما برای من جای سؤال دارد که چرا همه درباره وی (افشانی) سؤال می‌کنند. رئیس صداوسیما هم بازنشسته است، چرا تلویزین درباره او سوالی نمی‌کند؟ تکلیف شهرداری درباره این قانون در وزارت کشور مشخص می‌شود.» کنایه ظریف هاشمی به صداوسیما هم جالب توجه بود، رسانه‌ای که خود را محق می‌داند همه را زیر تیغ انتقاد ببرد و به چالش بکشد؛ اما کوچک‌ترین نقدی به خودش را برنمی‌تابد!

البته رئیس شورای شهر تهران در حاشیه جلسه علنی شورای شهر تهران هم تأکید کرد: «ما ملزم به اجرای قانون هستیم و هر آنچه ابلاغ شود انجام خواهیم داد؛ ولی فعلاً خبری از ماندن یا رفتن افشانی از شهرداری تهران نیست.» افشانی خودش گفته که ابتدا باید مصوبه مجلس توسط شورای نگهبان تأیید شود؛ سپس من از مجلس استفسار به‌خواهم گرفت که این قانون شامل من می‌شود یا خیر. هاشمی می‌گوید: درباره اینکه شهردار تهران مصاق این قانون است یا خیر، برابر قانون فعلی او می‌تواند به خدمت ادامه دهد؛ اما چون مرجع قانونی در خصوص وضعیت به کارگیری بازنشستگان و شهردار تهران وزارت کشور است، درباره فعالیت او باید وزارت کشور نظر دهد. درعین حال «حجت نظری»، عضو شورای شهر تهران هم پیش از این گفته بود که «افشانی» قبل از رسیدن سن بازنشستگی، بازخرید کرده بود و علاوه بر آن، سوابق ابتکاری هم به کمک او خواهد آمد!

وزارت کشور هم شاید منتظر است تا ببیند تکلیف نهایی این قانون چه می‌شود و بند و تبصره‌هایی که قرار است به آن اضافه شود، چه می‌گوید!