

سر مقاله

ادامه از صفحه یک ...

بر همین اساس برای متهم مورد اشاره با عنوان جریحه‌دار کردن عفت عمومی و توهین به مأموران، پرونده قضایی تشکیل شد. در نهایت روز دادگاه، درحالی که جلسه‌ای برگزار نشده وقاضی پرونده‌اش به مرخصی رفته بود، خودش را سوزاند و بعد از آن در بیمارستان بستری بود که در روزهای گذشته رسانه‌ها خبر فوت او را منتشر کردند.این دختر با نام «سحر» در رسانه‌ها شناخته می‌شود؛ اما گویا این نام مستعار است. کاربرهای شبکه‌های اجتماعی نام « دختر آسی» را برای او در نظر گرفتند.این خبر بازتاب فراوانی در فضای مجازی و رسانه‌های خارجی داشته است. از ورزشکارها و سلبریتی‌ها تا سیاستمدارها، با انتشار پست‌های توییتری و اینستاگرامی به این اتفاق واکنش نشان داده‌اند و هر کسی از ظن خود به این ماجرا پرداخته و ابراز تأسف کرده است. برخی تحت تأثیر جو پیش آمده، همه چیز را ز پرسوآل برده و به تمام نهادهای قضایی و امنیتی حمله کرده‌اند

آیا خودسوزی دختر جوان، مسئله‌ای سیاسی است؟

هر جامعه‌ای «مسئله»‌های خودش را دارد و هیچ جامعه‌ای بی مسئله نیست؛ آنچه مهم است نوع برخورد آن جامعه با مسائل است. نخستین قدم در حل مسائل یک جامعه نیز پذیرش مسئله بودن آن‌هاست. هر چند امروزه برخی جامعه‌شناس‌ها از «برساخته» بودن واقعیت اجتماعی و لاجرم «برساخته» شدن مسائل اجتماعی سخن می‌گویند، به این معنی که آنچه «مسئله» تلقی می‌شود، تابعی از خواست قدرت گروه‌ها و جریان‌های اجتماعی قدرتمند در یک جامعه است و این طبقات قدرتمند اجتماعی اند که تعیین می‌کنند چه چیزی مسئله و چه چیزی مسئله نیست.اما افراط در این بینش، موجب حذف «واقعیت»‌ها از عرصه جامعه و نوعی هر ج‌ومرج «معرفتی» می‌شود. برساختن و پروردن یک مسئله یک چیز است و واقعیت‌هایی که موجب ظهور و پیدایی مسائل می‌شوند، چیز دیگر. هر موضوعی را نمی‌توان تبدیل به «مسئله» کرد و هر مسئله‌ای از پشتوانه و ظرفیت‌های لازم موجود در واقعیت بهره می‌برد و گرنه مورد پذیرش بین‌الادھانی قرار نمی‌گیرد. سا این مقدمات باید پرسید خودسوزی دختر جوان موسوم به دختریابی آیا یک «مسئله» اجتماعی در جامعه‌ماست؟ پاسخ به‌قطع مثبت است. نیمی از جمعیت کشور را زن‌ها تشکیل می‌دهند که سنتی‌ترین آن‌ها نیز نسبت‌به پدران و مادران خود دارای سلاقی و بعضاً باورهای مختلفی هستند. نمی‌شود به آن‌ها سلاقی و باورهای اجتماعی گذشته را تحمیل کرد؛ زیرا عرف‌ها تغییر می‌کنند. این واقعیتی است که در بزرگ‌ترین رسانه رسمی در کشور نیز که حساسیت‌های مضاعفی درباره آن اعمال می‌شود، محل اعتناست. مقایسه کنید نحوه پوشش مجری‌ها و بازیگرها ونحوه سخن گفتن آن‌ها و فرم و محتوای تولیدات آن را با گذشته همین رسانه. اما آیا خودسوزی یا فوت دختر جوان علاقه‌مند به فوتبال یک مسئله سیاسی است؟!

پاسخ به‌قطع منفی است. هر چند سلاقی مختلفی در حاکمیت سیاسی کشور، نسبت به این موضوع روی خوشی نشان نمی‌دهند و با معیارهای گذشته به این موضوع می‌نگرند، اما حاکمیت فقط در این سلیقه‌ها خلاصه نمی‌شود؛ در همین حاکمیت سیاسی، زنان برای رفتن به تماشای اغلب مسابقات ورزشی و انجام سایر فعالیت‌های اجتماعی که در گذشته همین جامعه از لحاظ عرفی یا حتی شرعی محدودیت در باره آن‌ها وجود داشت، منعی ندارند. بنابراین تسری دادن این منع‌ها محدود به همه حوزه‌های اجتماعی و تصویرسازی غیرواقعی از این مسائل، چیزی جز فرصت‌طلبی سیاسی نیست و اساساً همین فرصت‌طلبی‌هاست که از این مسئله‌های اجتماعی، مسئله‌های سیاسی زودگذر می‌سازد و مانع طرح درست آن‌ها می‌شود. حجاب، ورزشگاه رفتن زنان و مسائل اجتماعی دیگری از این قبیل، هر چند مانند هر پدیده دیگر اجتماعی محل نزاع‌های سیاسی قرار می‌گیرد، اما ماهیت آن‌ها در حوزه سیاست و قدرت تعریف نمی‌شود. اراده‌های صرفاً سیاسی در معنای متعارف سیاست، ناتوان از تشخیص، طرح و حل مسائل اجتماعی‌اند. نه آن اراده‌هایی که در عرصه حاکمیت سیاسی خواهان تحمیل عرف‌های گذشته اجتماعی به زنان هستند (اگر چنین اراده‌ای معیار باشد تمام زنان جامعه باید به خانه‌هایشان بازگردند) و نه اراده‌های سیاسی که از هر فرصتی برای بهره‌برداری سیاسی از این مسائل اجتماعی استفاده می‌کنند، هیچ‌کدام خدمتی به حل آن‌ها نمی‌کنند. این مشکل را شاید بتوان تحت عنوان «فقدان عقلانیت و تدبیر در اداره امور» شناسایی کرد؛ مشکلی که براساس آن مسائل مختلف اجتماعی نه فرصت طرح درست‌را می‌یابند و نه مجال گفت‌وگوی مؤثر و راه‌گشا را. به محض طرح مسائلی از این دست، دھان‌های باز سیاست در داخل و خارج آن‌ها را می‌بلعد و در دستگاه گوارش خود هضم می‌کنند. در یک سوی این ماجرا به مسئله خرد و کلان اجتماعی را «دشمنانی» بدخواه، برای بدنامی «نظام» طراعی کرده‌اند و در سویی دیگر « رژیم» ایران قرار دارد که دشمن زنان است! حتی برخی جریان سیاسی داخلی نیز نمی‌توانند از منافع زودگذر چنین فرصت‌هایی برای موقعیت‌هایی سیاسی خود چشم‌پوشی کنند. در حالی که باید پاسخ‌گوی مسئولیت‌های خود در گذشته و حال درباره حل مسائل مختلف دیگری نیز باشند، مسائلی که مهم‌تر از استادیوم رفتن زنان است و حل آنان برای خود زنان نیز در اولویت است، با ایوختن به این ریسمان کهنه دنبال احیای موقعیت از دست رفته خود هستند. این قبیل فرصت‌طلبی‌ها مسائل بزرگ اجتماعی را خواسته یا ناخواسته به مسائل کوچک تنزل می‌دهد.

پیشنهاد مقبول مکرون

ادامه از صفحه یک...
تا به توافقی بازگردند که خود آن را پاره کرد؛ زیرا به نظر او بدترین توافقی بود که شاهد آن بوده است؟»
یلمویرگ نوشته بوده؛ وزیر خزانه‌داری آمریکا از تصمیم ترامپ برای کاهش تحریم‌ها حمایت کرده است.
سنا‌تور جمهوری خواه آمریکایی در مصاحبه‌ای با یلمویرگ گفت: کاهش تحریم‌ها برای گرفتن قرار ملاقات با رئیس جمهوری ایران «اشتباه خطرناک» است.
مشاور امنیت ملی دولت اوپاما نیز در حساب توییتری خود نوشت: «وپاما تحریم‌ها را برای محدود کردن برنامه هسته‌ای ایران، کاهش داد. حال ترامپ می‌خواهد تحریم‌ها را برای گرفتن قرار ملاقات برای بازگشت به توافقی که پاره کرد، کاهش دهد؛ یک معامله درخشان!»

سفر

راخیل رحمانی | گروه سیاست
Rahil.Rahmani@gmail.com

«۴۸ ساعت است که هرچه دروغ خواستند گفتند؛ برای برخی داخلی‌ها واقعا متأسفم، نمی‌دانم چگونه اسم خود را مدیر نظام جمهوری اسلامی می‌گذارند و آتش‌بیار معر که بیگانگان می‌شوند! آمشب در بیست‌وسه می‌همه چیز را درباره دروغ دخترآبی خواهید دید؛ تشک رسموایی دروغ پردازان خواهد افتاد.» این گزارشی بود که سیدمهرداد سیدمهدی، رئیس خبرگزاری صداوسیما وعده‌اش را داده بود و درنهایت در بخش خبری وعده داده شده پخش شد. گزارشی که صدای خیلی‌ها را در آورد؛ از روزنامه‌نگارها تا فعال‌های اصولگرا، حتی مجری‌های سسیما، به این گزارش اشکال‌های متعددی وارد دانستند. گزارشی که خاتم خبرنگار پشت میز ساختمان شیشه‌ای صداوسیما نشست و آن را تهیه کرده بود؛ البته لایه‌ای گزارش، تماسی هم با پدر «سحرخداپاری» گرفته شد و پدر داغ‌دیده هم در این تماس و گزارش تصویری تأکید کرد که دخترش بیمار عصبی بوده، قرض می‌خورده، زود عصبانی می‌شده و او هیچ‌کسی هم خط نگرفته که این حرف‌ها را بزند و پشت نظام ایستاده و نیازی ندارد که بقیه برای او و خانواده و دختر از دست‌رفته‌اش کاسه‌های داغ‌تر از آش بشوند. گزارش با چند کنایه و متلک خانم خبرنگار به چهره‌ها و سیاسیونی که با تأکید بر «واقعیت» یا «ناخواسته» وارد شدن به بازی دشمن، هیزم‌بار این آتش شده‌اند، تمام شد اما... اما فوج واکنش‌های منفی بود که آغاز شد، این بار حتی اصولگرا‌ها هم شاک‌ی شدند. گزارش بیست‌وسی، با حمله به «اخیر آن‌لایین» آغاز و این‌طور عنوان شد که این خبرگزاری استارت ماجرای «خودسوزی» سحر را با خبر دروغ «محکومیت دختر جوان به ۶ ماه

در انتظار شرایط «پسا بولتون»

اما‌ها پیش، سطحی از تنش‌ها میان «بولتون» و «ترامپ» وجود داشته است و براساس گزارش‌های موجود، در واپسین ملاقات، مشا‌جرای شدید رخ داده که بر اساس روایت، «بولتون» استعفا داده و تصمیم به فردا موکول شده؛ اما ترامپ تصمیم به اخراج مشاور امنیت ملی خود می‌گیرد. موارد اختلافی میان ترامپ و بولتون در سطحی کلان به نوع نگاه طرفین مرتبط است؛ به گونه‌ای که بولتون در مقام شخصیتی رادیکال، نهاجمی، ضد‌مشارکت جهانی، مخالف نهادهای بین‌المللی و طرفدار سیاست مشت آهنین درقبال رقبای آمریکا در تمام سطوح بود. بر خلاف این رویه، به‌اندازه مشاور امنیت ملی خود، خواهان بهره‌گیری از قدرت قهریه و رادیکالیسم نبود. زمانی که راهبرد بولتون برای کر شمالی، ایران، ونزوئلا، افغانستان یا پاسخ‌گویی لازم همراه نشد، دیدگاه‌های او مورد تردید قرار گرفت. در واپسین مورد نیز مخالفت‌های بولتون با مذاکره با طالبان به اندازه‌ای بود که در بسیاری از نشست‌ها در این زمینه به مذاکرات دعوت نمی‌شد. این که یک شخصیت تندرو جایگاه خود را در یکی از کلیدی‌ترین مناصب نظام سیاسی آمریکا از دست بدهد، خود می‌تواند رخدادی مثبت باشد؛ اما این اتفاق به شرایط بعد از برکناری بولتون بستگی دارد. بدین معنا که شخص جایگزین او چه کسی باشد و چگونه عمل کند و چه موضعی داشته باشد، بسیار مهم و حیاتی است. اگر به عنوان نمونه سابقه وزارت خارجه آمریکا را در نظر بگیریم، شاهد بودیم با کنار گذاشته شدن «تیلرسون»، شخصی تندروتر همانند «پمپئو» جایگزین شد. اکنون چنین سناریویی حتی برای پست مشاور امنیت ملی آمریکا قابل تصور است. تعیین کننده اصلی سیاست خارجی آمریکا، شخص رئیس‌جمهور است و حضور اشخاص تندرو بدون تأثیر بر کنش رئیس کاخ سفید نیست. اگر ترامپ با همین شیوه سیاست خارجی آمریکا را مدیریت کند، به هیچ عنوان شاهد رویکرد ایجابی در استراتژی آمریکا نسبت به خاورمیانه و کلیت نظم جهانی نخواهیم بود. جانشین بولتون چه کسی خواهد بود و تا چه اندازه، سیاست خارجی آمریکا را تغییر می‌دهد، بسیار مهم است. گفته شده ممکن است پمپئو با حفظ سمت، مشاور امنیت ملی آمریکا نیز بشود(از سوی دیگر، درخصوص افزایش احتمال دیدار ترامپ -روحانی پس از برکناری بولتون، باید گفت هر چند وزیر امورخارجه کشورمان، اصطلاح «گروه B» ابداع و مورد استقبال نیز قرار گرفت و بولتون یکی از اعضای چهارگانه این گروه بود، اما تقلیل دستگاه سیاست خارجی آمریکا به یک شخص، نمی‌تواند تمام روند را تحلیل کند. واقعیت این است که عمق اختلافات میان تهران و واشنگتن گسترده‌تر از آن است که با برکناری یک شخص رفع شود. از نظر عرف دیپلماتیک، بعید به نظر می‌رسد که ترامپ یکی از مقامات مهم دولت خود را برای جلب‌نظر یک کشور دیگر برکنار کند. در حقیقت، ترامپ مشکلی با دیدار با روحانی ندارد؛ برای او دیدار برای دیدار است و برای ایران دیدار برای حصول نتیجه و دستاورد.



رئیس‌جمهور آمریکا و همسرش «ملانیا» در مراسم سالگرد حملات ۱۱ سپتامبر که در کاخ سفید برگزار شد شرکت کردند.

مقتدی صدر در تهران؛ سطحی از منافع مشترک

«عمر ناظم‌دیباغ» نماینده اقلیم کردستان عراق در ایران، طی ارتباط با سفر «مقتدی صدر» به ایران و حضور او در کنار رهبر معظم انقلاب گفت: سفر مقتدی صدر، مسئله‌ای غریب و عجیب نیست. دیباغ اظهارداشت: «در عرصه سیاست، هیچ‌گاه نمی‌توان به شکل مطلق بر تنش یا دوستی انگشت گذاشت. همان‌گونه که در برخی شرایط مقتدی صدر سطحی از اختلاف‌نظر را با ایران داشته، در موقعیت جدید سطحی از منافع مشترک، او را راهی تهران کرده است. مطمئناً می‌توان مسفر مقتدی صدر به ایران را گامی مهم در راستای نزدیکی بیشتر میان ایران با ائتلاف سائرون در پارلمان عراق ارزیابی کرد».

به‌بهانه پخش گزارشی که داد همه را در آورد

صدای کی؟ سیمای چه کسی!

سازمان عریض و طویل صدواسیمای ایران این بار هم مشروط شد و نمره قبولی نگرفت حتی با تک‌ماده



پیشین فر هنگی و اجتماعی شهر داری قم و از روزنامه‌نگارهای اصولگرای نزدیک به تیم قالیباف نیز از بزرگی تشک و صدایش گفت؛ از این که باید ای‌تالک‌رسی خواند برای چنین گزارشی. حسن روزی طلب، از نویسنده‌های «ج‌انپوز» با طعنه به فاصله نخستین واکنش از فوت سحر نوشت: «۴۸ ساعت زود است؛ بگذارد ۷۲ ساعت دیگر سر فرصت»، این گزارش حتی صدای مرتضی قاطمی، مجری برنامه «انتخاب‌به» را هم در آورد و واکنش تند او را به دنبال داشت: «اگر سناریو هم می‌نویسید، در ست نویسید. در فرهنگ ایرانی، سخت پشتن متوفی حرف می‌زند چه برسد به بدگویی‌های مکرر یک پدر پشت سر بچه تازه مرحوم‌اش. سناریویی ننویسید که این قدر سوراخ داشته باشد. طوری نگویید

آقای شمخانی! آدم‌ها با هم فرق دارند

مهرداد خدیر|عصر ایران؛ برکناری «جان بولتون» مشاور امنیت ملی «دونالد ترامپ»، بازتاب گسترده‌ای در رسانه‌های داخلی و خارجی داشت؛ ولی دیدگاهی براین باور است که آمدن و رفتن آدم‌ها در آمریکا نباید در نگاه و تحلیل ما تأثیر بگذارد. اما آیا تفاوت نمی‌کند سیلوی عبوس جنگ‌طلب، همنشین و مشاور رئیس‌جمهوری آمریکا باشد یا هر کسی دیگر؟ «تغییرات شکلی در هیئت حاکمه آمریکا، تأثیری بر ادراک ایران ندارد.» این سخن را «علی شمخانی» دبیر شورای عالی امنیت ملی در واکنش به برکناری جان بولتون، مشاور جنجالی امنیت ملی رئیس‌جمهوری آمریکا بیان داشته است. این در حالی است که برکناری یا اخراج بولتون از کاخ سفید از غروب سمشنبه به این سو، یکی از مهم‌ترین خبرهای جهان بوده و تحلیل‌ها و تفسیرهای مختلفی درباره آن انتشار یافته و کنار رفتن سومین مشاور امنیت ملی و به تعبیری رئیس شورای امنیت ملی در آمریکا، مهم ارزیابی شده است. (اولی «ایکال فلین» بود که به خاطر دروغ گفتن به افبی‌آی و دادگاه مقصر دانسته و اخراج شد و دومی هم «ج‌اچ‌رک‌مستر» بود که در مخالفت با خروج از برجام کنار رفت و پس از این دو ترامپ، جان بولتون را آورد که به توسعه‌طلبی به جای معامله باور داشت). جالب‌ترین و صریح‌ترین واکنش در این‌باره البته توثیت «الیزابت وارن» سنا‌تور، شاخص دموکرات و منتقد جدی دونالد ترامپ است که نوشت: «برای آمریکا‌یی‌ها خوب شد که جان بولتون دیگر در کاخ سفید نیست. برای جهانیان هم بهتر خواهد شد اگر کسی که بولتون را بر سر کار آورده بود نیز برود». اگر منظور آقای شمخانی این باشد که اصل کاری که همان «دونالد ترامپ» باشد مهم‌چنان در کاخ سفید است، یا به کمتر از رفع تحریم‌ها رضایت نمی‌دهیم، سخن درستی است؛ اما اگر از این باور و انگاره حکایت کند که آدم‌ها هیچ نقشی ندارند در نقش‌روی دیوار سیاست‌اند، از این رو منتقاب یک سیاست‌واحد را در هر حالت باید در پیش گرفت، با اقتضائات سیاست‌ورزی منتفع‌گرایانه انطباق ندارد؛ زیرا سیاست، فن اولویت‌ها و علم مقدورات است و همین به ما می‌گوید بین جان بولتون که در میتینگ‌های مجاهدین خلق سخنرانی و پول دریافت می‌کرد و آشکارا از براندازی سخن می‌گفت، با سلاف او تفاوت بود و چه بسا با خلف او باشد و مهم‌تر این که به عنوان نماد جنگ، آتش‌افروزی و اجتناب از راه‌حل‌های دیگر شناخته می‌شد. اگر آدم‌ها با هم تفاوت نداشتند مریدان فوتبال را این قدر تغییر نمی‌دادند. مثال دیگر در تفاوت اشخاص وضعیت مجمع تشخیص مصلحت نظام در حیات و ممات مرحوم هاشمی‌فسنجانی است. آیا مجمع پس از مرگ او و در قریب سه سال که عملاً به محاق رفته، با قبل از ۹۵ قابل قیاس است؟ مگر چه اتفاقی افتاده جز خروج یک نفر؟ اگر آدم‌ها تأثیر ندارند، چرا رسانه‌ها بعد از روی کار آمدن آقای رئیسی اکنون بدنبسبت، از ادانه مطالب مربوط به قوه قضاییه‌ا منتشر می‌کنند و در زمان صادق لاریجانی کسی جرئت نداشت درباره آن دستگاه، نازک‌تر از گل بگوید؟



«مارگوت والستروم» وزیر امور خارجه سوئد که از طرفداران سرسخت حقوق بشر و مسائل زنان در سراسر جهان است و در سال ۲۰۱۴ میلادی به منصب خود رسیده، قصد دارد استعفا بدهد تا وقت بیشتری را با خانواده‌اش بگذراند.

ترامپ دلایل اخراج «بولتون» را شرح داد

رئیس‌جمهوری آمریکا اظهار کرد: «بولتون» را به‌خاطر «فجایع درباره سیاست کره‌شمالی، افراط درباره ونزوئلا، همچنین به دلیل کنار نیامدنش با مسئولان دولت» اخراج کرده است. «دونالد ترامپ» افزود: من بولتون را برکنار کردم؛ چون او «باهوش» نبود؛ به‌خصوص از بابت اظهاراتی که تهدیدی برای رهبر کره‌شمالی تلقی شد. ترامپ بیان کرد: جان بولتون، مرتکب اشتباهات بزرگی شده بود به‌خصوص با تهمت زدن به «کیم جونگ‌اون» و درخواست از وی برای انجام دادن «مدل لیبی» و تحویل دادن تمام سلاح‌های هسته‌ای.

سیاست Policy

NasleFarda.net
@naslefardanews
nasifarda

فوتبال‌دوست، شرافت، آخرت و انسانیت خود را فصدای انگ‌زدن به آن دختر، به قصد تخریب و ضدانقلاب خواندن دیگران نکندید. در این میان موضوعی که پدر سحر مطرح کرد مبنی بر این که «اصلاً حکم ۶ ماه زندان دخترش نیامده بود و اعلام

نشده بود و هیچ‌کسی به آنپا نگفته بود که سحر محکوم شده است»، خود به موضوعی محل مناقشه تبدیل شد. علی‌مطهری، در پست جدیدی پس از گزارش بیست‌وسی، ادعان کرد: برای سحر خدایاری، دادگاهی برگزار نشده و حکمی نیز برای او صادر نشده بود؛ اما در عین‌حال نوشت که فرد غیر مسئول دیگری در دادگاه به‌او گفته بود که ۶ ماه زندان برایش بریده‌اند و این خبر قطعی است. همین توثیت، واکنش سردبیر خبرگزاری «همزان» را در پی داشت. آقای سردبیر خبرگزاری قوه قضائیه در واکنش به اظهارات تازه مطهری نوشت: «آقای مطهری؛ برای جبران خلاف‌گویی قبلی دوباره دروغ گفتید. فرد غیرمسئول هم به سحرخداپاری نگفته به شش ماه حبس محکوم شدی. او در پاسخ به این سؤال که حکم قانونی‌ام در صورت محکومیت چیست گفت: اگر دادگاه بر گزار و جرمی برای شما ارا‌ز شود، حاکم‌تر مجازات قانونی آن ۶ ماه حبس است». جندت‌نگی مسئولان قوه قضاییه، البته به نمایندگی از رئیس این قوه در خانه مانایاد سحر، حاضر شدند و با خانواده او دیدار و پیام تسلیت رئیس قوه قضاییه را هم به این خانواده رساندند. حجت‌الاسلام زائر ی، پیش از این در توثیتی مدعی شد، مرحومه سحر اهل قم بوده، اما در گزارش پخش شده از رسانه ملی در خصوص یازدهم قوه قضایی‌ها از خانواده سحر، گفته شد که محل سکونت‌شان «شهرکرد» است و پدرسحر هم در گزارش بیست‌وسی این‌طور عنوان کرد که سحر در وصیت خود خواسته بود در قم دفن شود.

غیر محرمانه‌ها

اشکنه را هم از مردم گرفتیم

احمد توکلی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: زمان جنگ از کوبن دفاع می‌کردم و معتقدم کوبنیسم، کمونیسم نیست. اگر کوبنیسم، کمونیسم هم بود باید به آن عمل شود؛ چون آنگوشت که جای خود دارد، اشکنه را هم از مردم گرفتیم.

مذاکره به صلاح نیست

حجت‌الاسلام احمد سالک، نماینده مردم اصفهان در مجلس شورای اسلامی، با اشاره به برخی اظهارنظر‌ها مبنی بر مذاکره با آمریکایی‌ها، گفت: معتقدم هر گونه مذاکره با آمریکایی‌ها مردود و بازی دو سر باخت است. آمریکایی‌ها در طول تاریخ نشان داده‌اند که دولتی بدعهد و ناقض هر گونه عهد و پیمانی، اعم از دو یا چندجانبه هستند.

با ادبیات فاخر

امر به معروف کنید

حجت‌الاسلام و المسلمین احمد مروی، در گردهمایی تجلیل از فعالان امر به معروف و نهی از منکر با تأکید بر این که امر به معروف و نهی از منکر تنها معطوف به حجاب نیست و آن را نباید تنها در بدجوابی حبس کنیم، گفت: تذکر به خانم‌های بد حجاب در جای خود محفوظ، اما امر به معروف و نهی از منکر را نباید در چند مورد دسته چندم حبس و محدود کنیم. در امر به معروف و نهی از منکر، باید با خلق نیکو، بیان و ادبیات درست افراد را هدایت کرد، نه مجبور؛ باید از ادبیات فاخر استفاده کنیم؛ زیرا تند ی مردم را از دین‌گریزان می‌کند.

ملکه افشا می‌کند

«اوکسانا ونوودوینا» ملکه زیبایی روسیه و همسر مطلقه پادشاه سابق ماز، پس از انتشار یک عکس به‌همراه همسر سابقش محمدنچم، جنجالی شد. اوکسانا، با انتشار این عکس گفته است که تمایل دارد رازهای رنج آور و در دناکی را در رابطه با زندگی، ارتباط و جدایی‌اش افشا کند. «ونوودوینا» در پیمای که به نظر می‌رسد برای محمدنچم همسر سابقش نوشته، می‌گوید: می‌دانم همه می‌خواهند بدانند که چه اتفاقی برای مارخ داد. قبلاً اما‌دگی افشای داستان‌مان را ندانستیم... شاید اگر حقیقت افشا کنم، حالم بهتر شود، البته نمی‌خواهم کسی راذیت کنم... چنین کاری ناراحت‌کننده خواهد بود.

واعظی حرف‌هایش را پس گرفت

رئیس دفتر رئیس‌جمهور، با انتشار فیلم گفت‌وگوی خود با خبرنگارهای دولت در اینستاگرام نوشت: چهارشنبه گذشته در حیاط دولت در تأیید حضور خانم‌ها در ورزشگاه‌ها سخن گفتم. حتی در آن قسمت که عنوان کردم در شرایط فعلی به دلیل وجود فحاشی در استادبوم‌ها این حضور را به مصلحت نمی‌دانم، بلافاصله از تمهید وزارت ورزش و جوانان برای تغییر شرایط سخن گفتم و تأکید کردم که دولت وزیر ورزش را مأمور کرده تا همین شرایط را نیز مدیریت کند تا خانم‌های محترمه علاقه‌مند به حضور در ورزشگاه‌ها بتوانند در شرایطی مناسب، مسابقات را در استادیوم تماشا کنند؛ لذا عمده اظهارات، ایجابی و در راستای تحقق این مطالبه بود.

جزئیات تخلف‌های

دختر آقای وزیر سابق!

شب‌بم نعمت‌زاده، دختر وزیر اسبق صنعت، معدن و تجارت روز ۲۵ شهریورماه به اتهام اخلاخل عمده در نظام اقتصادی کشور، محاکمه می‌شود. «تسنیم» نوشت: اتهامات نعمت‌زاده، فرزند محمدرضا، دایر بر مشارکت در اخلاخل عمده در نظام اقتصادی کشور از طریق اخلاخل در امر توزیع مایحتاج عمومی (دارو) به منظور ایجاد انحصار و اخلاخل در نظام تولیدی کشور از طریق تخلف از تعهدات مربوط در قبال تأمین‌کنندگان دارو با علم به مؤثر بودن اقدام‌ها در ضربه به نظام جمهوری اسلامی ایران منجر به کسب منفعت، مشارکت در اخلاخل در نظام توزیع دارویی کشور، فعالیت غیرمجاز در شبکه دارویی استان البرز از طریق ایجاد مؤسسه پزشکی در استن‌نا مزبور بدون مجوز وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و نگهداری غیرمجاز دارو (قاچاق) بدون انجام تشریفات قانونی است.