



سرمقاله

تبیین عملکرد ترامپ مقابل

ایران

**فریادهای بزرگ با چماق‌های کوچک**

زهرا کریمی / گروه سیاست  
zahrakarimi1980m@gmail.com

«ترامپ» این هفته برای چندمین بار در دوران ریاست جمهوری خود نشان داد که دولت او فقط فریاد می‌زند، اما چماق کوچکی در دست دارد. وی در گذشته بارها از این لحن تهدیدآمیز برای صحبت کردن در مورد دیگران استفاده کرده است. او کره‌شمالی را تهدید کرد که با آتش و خشم آمریکا روبه‌رو خواهد شد، اما در عمل اقدامی انجام نداد. «ترامپ» همچنین چندین بار رژیم «نیکلاس مادورو» در ونزوئلا را تهدید به اقدام نظامی کرده است، اما تهدیدات او بلوفی بیش نبودند.

**زبان تهدید به جای گزینه نظامی**

رئیس جمهور آمریکا تاکنون هیچ کشوری را به اندازه ایران تهدید نکرده است. او چندین بار تهران را به استفاده از زور و پاسخ نیاود کننده تهدید کرده است، اما شکی وجود ندارد که ترامپ به‌رغم این زبان تهدیدکننده تمایلی به درگیری نظامی با تهران ندارد. او می‌داند زمانی که درگیری نظامی شروع شود، کنترل کردن یا پایان دادن آن بسیار دشوار خواهد شد. علاوه بر این، وی نگران است که شروع جنگی دیگر در منطقه محبوبیت او را در کشور کاهش دهد. مهم اینکه، سال آینده انتخابات ریاست جمهوری در آمریکا برگزار خواهد شد. بدون شک ترامپ از این موضوع آگاه است که جنگ با ایران میزان محبوبیت او را در بین نظامیان و سربازان بازنشسته در کشور کاهش خواهد داد. در انتخابات سال ۲۰۱۶ میزان حمایت نظامیان از ترامپ دو برابر رقیب او یعنی «هیلاری کلینتون» بود. این در حالی است که اکثریت نظامیان بازنشسته آمریکا در یکی از نظرسنجی‌های اخیر گفتند که آمریکا نباید وارد جنگ‌های عراق و افغانستان می‌شد. مطابق با آمارهای منتشر شده، در حال حاضر تقریباً ۲۰ میلیون نظامی بازنشسته در کشور آمریکا وجود دارند. بخش قابل توجهی از آن‌ها در ایالت‌هایی به سر می‌برند که نقش مهمی در تعیین نتیجه انتخابات سال آینده خواهند داشت. به این ترتیب، شروع یک جنگ جدید با ایران می‌تواند به کاهش محبوبیت ترامپ و پیروزی نماینده دموکرات منجر شود. همچنین ترامپ در مقایسه با روسای جمهور گذشته تمایل کمتری به استفاده از گزینه نظامی نشان داده است...

[ادامه در صفحه ۲](#)

عراقچی پس از نشست فوق‌العاده کمیسیون مشترک برجام در «وین»

نشست مشترک برجام سازنده بود



خبرگزاری رویترز پس از نشست فوق‌العاده کمیسیون مشترک برجام، به نقل از معاون سیاسی وزیر امور خارجه ایران اعلام کرد که این نشست سازنده بوده است.

سیدعباس عراقچی، معاون سیاسی وزیر امور خارجه ایران پس از نشست فوق‌العاده کمیسیون مشترک برجام در «وین» به خبرگزاری رویترز گفت: جو نشست سازنده بود. مذاکرات خوبی داشتیم. نمی‌توان گفت که تمام مشکلات مان را حل و فصل کردیم، اما تعهدات زیادی داده شد.

به استناد گزارش ایسنا، دیروز نشست کمیسیون مشترک برجام در سطح معاونان و مدیران وزیران امور خارجه ۴+۱ در وین برگزار شد.

بعد از نشست قبلی کمیسیون مشترک برجام در سطح معاونان و مدیران وزیران امور خارجه ۴+۱ که هفتم تیر برگزار شد، قرار شد تاننشست بعدی کمیسیون در سطح وزیران خارجه برگزار شود. اما با توجه به سرعت تحولات در رابطه با برجام و نیز مسائل منطقه بنا به درخواست کشورهای اروپایی و ایران نشست فوق‌العاده دیگری در سطح معاونان و مدیران درخواست شد که این امر نشست وزیران خارجه را به تأخیر انداخت.

تصمیم ایران در زمینه توقف اجرای برخی از تعهدات برجامی‌اش به آثار عینی و عملی منجر شد و طرف‌های اروپایی خواستار آن شدند که این وضعیت جدید به‌ویژه در مرحله دوم از اجرای کاهش تعهدات، پیش از برگزاری نشست وزرای خارجه، در یک جلسه کمیسیون مشترک در سطح معاونان به بحث گذاشته شود. بنا به گفته سیدعباس عراقچی بررسی عملیاتی شدن کاهش تعهدات هسته‌ای از سوی کشورهای اروپایی و توقیف نفت‌کشی که حامل نفت ایران در جبل الطارق بود و از منظر ایران نقض برجام است، از جمله موضوعات در دستور کار این نشست بوده است.

معاون سیاسی وزیر امور خارجه همچنین با بیان اینکه ایران در جلسه کمیسیون مشترک برجام تأکید کرد به روال خود به کاهش تعهدات برجامی‌اش تا زمانی که خواسته‌های ایران تأمین شود. ادامه می‌دهد، گفت: روحیه حاکم بر جلسه، روحیه خوب و سازنده‌ای بود ولی مشکلات ما، مشکلات جدی است که باید مرتفع شود.

نامه‌نگاری وزیر و رئیس‌جمهور به رهبری با محتوای اعتراض و گلایه

به: بیت از: پاسستور

از دولت تقاضا کرده که مطابق با آئین‌نامه داخلی به نهاد قانون‌گذاری گزارش ارائه دهد، اضافه کرد: رئیس‌جمهور در نامه‌ای به مقام معظم رهبری عنوان کرده که گزارش دهی سالانه به مجلس ایراد دارد که این موضوع به شورای حل اختلاف قوا ارجاع شده تا در آنجا مورد رسیدگی قرار گیرد.

در واقع حالا با نامه‌نگاری روسای دو قوه موضوع بالا گرفته و به هیئت حل اختلاف بین قوا ارجاع شده است و باید دید آیا دولت در نهایت زیر بار ارائه گزارش سالانه می‌رود یا نه و آیا مجلس قانون بر زمین مانده را احیا می‌کند و از پس دولت برمی‌آید یا نه.

مجلس می‌خواهد ماده ۲۳۵ آئین‌نامه داخلی خود را فعال کند. این ماده تأکید دارد که رئیس‌جمهور و وزرای دولت باید در مردادماه هر سال و بر اساس عملکرد سال گذشته و برنامه‌هایی که برای آینده پیش‌بینی شده، گزارشی را به طور سالانه به مجلس ارائه دهند. اما دولت نظر دیگری دارد. ربیعی در این باره گفته: به‌نظر می‌رسد این روند به چیزی شبیه رأی اعتماد مجدد تبدیل خواهد شد. یکی از حقوق‌دانان برجسته می‌گفت در جایی نظیر ندارد که وزرا علاوه بر سوال، تذکر و استیضاح مکلف شوند تا سالانه در معرض قضاوت مجدد قرار بگیرند.

به نظر می‌رسد ماه عسل پاستور-بهارستان مدت‌هاست به پایان رسیده و حالا سران دو قوه برای به کرسی نشاندن آنچه‌ان را قانونی و جزو تکالیف و وظایف می‌دانند، به نامه‌نگاری روی آورده‌اند تا مشخص شود در نهایت اتوبان یکطرف شده مجلس-دولت به کجا ختم می‌شود؟!

اما «محمد مهاجری» هم روز گذشته مدعی شد که «ظریف» در اعتراض به پخش سریال «گاندو» به رهبری نامه نوشته و از موج توهین‌ها و تهمت‌ها گلایه کرده و نوشته است حتی اگر بخشی از این حجم تخریب درست باشد، ادامه خدمت او در سمت وزارت امور خارجه شرعاً جایز نیست. به گفته مهاجری: شنیده شده است حضرت آیت... خامنه‌ای در پاسخ ظریف فرموده‌اند: «من مطلقاً راضی نیستم که به شما کم‌ترین اهانتی بشود.» چنانچه این نامه و پاسخ آن صحت داشته باشد، شاید بهتر است نصب‌العین دلوایسان قرار بگیرد!

دو نامه از دو مبدأ به یک مقصد مشترک؛ خبر نامه اولی از کانال رئیس مجلس منتشر شد و دومی را هم یکی از نزدیکان لاریجانی (محمد مهاجری) منتشر کرد. اولی درباره نامه رئیس‌جمهور به رهبری بود و دومی هم نامه وزیر امور خارجه به رهبری. نامه‌هایی از مبدأ پاستور به مقصد بیت با محتوای اعتراض و گلایه.

\*\*\*\*\*

در آخرین روزهای تیرماه خبر رسید که مجلس دهمی‌ها یک بار دیگر به طرحی رأی موافق داده‌اند که در راستای اصلاح آیین‌نامه داخلی مجلس تدوین شده است. مجلسی‌ها با ۱۴۰ رأی موافق، ۶۰ رأی مخالف و ۱۰ رأی ممتنع از مجموع ۲۱۰ نماینده حاضر در صحن علنی، کلیات طرح اصلاح آیین‌نامه داخلی مجلس را به تصویب رساندند؛ طرحی که در صورت تصویب نهایی جزئیات آن، تغییراتی را در ساز و کار سوال از وزیران، شکایت نمایندگان از دولت به قوه قضائیه و همچنین طرح‌های تحقیق و تفحص ایجاد می‌کند.

سختگوی دولت ساعتی پس از تصویب کلیات این طرح طی یادداشتی، مخالفت دولت با بخش‌هایی از این طرح را اعلام کرد. علی‌ربیعی تغییرات آیین‌نامه مجلس که در صورت تصویب نهایی، الزام رئیس‌جمهوری و وزرا به ارائه گزارش سالانه به مجلس را در پی دارد، به معنای رأی اعتماد سالانه دانست و با آن مخالفت کرد.

در جلسه علنی روز گذشته مجلس شورای اسلامی، مهدی صباغیان نماینده بافق تذکر خود را به این موضع اختصاص داد و گفت: قرار بود براساس آئین‌نامه مجلس در مردادماه رئیس‌جمهور و وزرا با حضور در نهاد قانون‌گذاری به نمایندگان گزارش دهند، اما ظاهر دولت با این موضوع مخالفت و عنوان کرده که گزارش نمی‌دهد. لاریجانی در جواب این تذکر گفت: هیئت رئیسه مجلس برای وزرا و رئیس‌جمهور نامه رسمی ارسال کرده و مجلس کار خود را انجام داده است، اما اینکه آقایان در رسانه‌ها موضوعات دیگری را بیان می‌کنند، چیز دیگری است.

رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه مجلس

آوا صدرا / گروه سیاست  
Maryam.Emadi@yahoo.com



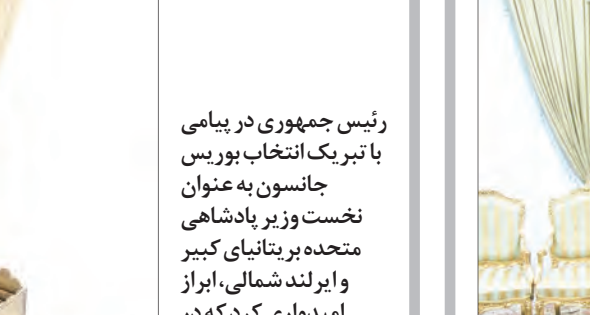
بازگشت لگولاس در سریالی از آمازون



پیری مجدد «اورلاندو بلوم» برای «ارباب حلقه‌ها»



«متری شیش‌ونیم» در «فان» جشنواره ونیز



**تلاقی نگاه داخل و خارج**



فروش ۱۶۸ میلیون دلاری در روز اول



**آقای «تارانتینو»ی رکورددار**



یوسف بن علوی وزیر خارجه عمان با حجت‌الاسلام و المسلمین حسن روحانی رئیس‌جمهوری دیدار و گفت‌وگو کرد. خبرگزاری ایرنا فرج‌صمدی

یادداشت

پیشنهاد کاربردی به اصلاحی‌ها

**ترک‌عزت‌نشینی بازسازی‌گفتمانی**

شکورزیرک / کارشناس ارشد سیاسی  
Shakor.Zirak@gmail.com

انتخابات دوره یازدهم مجلس شورای اسلامی در پیش است و باز هم راهبرد اصلاح‌طلبان برای شرکت در انتخابات به یکی از مباحث مهم این جریان تبدیل شده است. رهبران اصلاحات در روزهای اخیر سه نظریه را مطرح کردند: طبیعی از اصلاح‌طلبان قصد دارند شرکت در انتخابات را تحریم کنند. عده‌ای برای شرکت در انتخابات پیش‌شرط‌هایی مدنظر دارند. طبیعی هم شرکت در انتخابات را بدون قید و شرط تجویز می‌کنند. تحریم انتخابات: از نگاه این طیف، انتخابات به یک امر تشریفاتی تبدیل شده و مردم از شرکت در انتخابات و رأی به کاندید مورد نظر، به مطالبات خود دست پیدا نمی‌کنند و به نوعی انتخابات به بازی برد و باخت تبدیل شده است.

این طیف به مردم توصیه می‌کند در انتخابات شرکت نکنند تا به این طریق، حاکمیت به خواسته‌های مردم تن دهد. کاملاً روشن است که اگر بخشی از مردم (اصلاح‌جویان) در انتخابات شرکت نکنند جبهه مقابل و جریان اصولگرا پیروز انتخابات خواهد شد و وقوع این امر خوشایند جریان اصلاح‌طلب نیست. پس چرا تحریم انتخابات؟ ترویج دهندگان تحریم کاملاً درک نمی‌کنند که اگر جریان اصولگرا در انتخابات مجلس پیروز شود، احتمال پیروزی گفتمان اصلاح‌طلبی در انتخابات ریاست‌جمهوری آینده کاهش پیدا می‌کند و مجدداً حرکت گفتمان اصلاح‌جویی کند می‌شود. دقیقاً مشابه همان اتفاقی که بین سال‌های ۸۴ تا ۹۲ رخ داد. طیف دیگر قصد دارد برای شرکت در انتخابات شروطی تعیین کند و در صورتی که شروط را پیش تعیین شده، پذیرفته شود، در انتخابات شرکت می‌کنند. این طیف با تصور اینکه خواسته‌های مردم پس از پیروزی در انتخابات نادیده گرفته می‌شود، بنا دارد قبل از شرکت در انتخابات، از برخی طیف‌ها و نیروهای پرنفوذ، این تعهد را بگیرد که به مطالبات مردم به صورت جدی رسیدگی کنند. این رویه هم چندان معقول به‌نظر نمی‌رسد. زیرا در صورت پیش‌کشیدن شروط، ممکن است شورای نگهبان صلاحیت نمایندگان این طیف را رد کند و عملاً راه برای پیروزی جناح رقیب هموارتر می‌شود. طیف دیگری از اصلاح‌جویان، به تحریم انتخابات اعتقاد ندارند و تعیین شروط را هم نمی‌پسندند بلکه با هویت اصلاح‌جویی و امتدادی وقفه‌گفتمان قصد دارند در انتخابات شرکت کنند. این سه نظریه در روزهای اخیر از سوی شخصیت‌های مختلفی و اکاوی شد. از پراکندگی نظرات متنوع، معلوم بود که در انتخابات پیش‌رو، اصلاح‌جویان نمی‌توانند با ایستت واحدی وارد انتخابات شوند و عدم انسجام روی موضوع انتخابات بر جسته‌تر می‌شد. شاید به خاطر حجیم شدن این معضلات درون‌گفتمان اصلاح‌جویان، اخیرش با شوروی مرکزی حزب پیشرو اصلاحات از راهبرد فداکاری برای ایران و قهر نکردن با صندوق رأی رونمایی کرد.

در واقع رئیس‌دولت اصلاحات به همه شخصیت‌های تأثیرگذار گفتمان اصلاح‌طلبی، پیغام داد که تحریم انتخابات و تعیین شروط برای ورود به انتخابات راهکار معقولی نیست و به عزت‌نشینی و از دست دادن اندک اندوخته اصلاح‌طلبی منجر می‌شود.